



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojích

Studijní obor: Profesionální pilot

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Jakub Řízek

Název: Identifikace bezpečnostních problémů letových postupů Cessny C172 podle STAMP

Hodnocení závěrečné práce:

- Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT ([link](#)) Je dodržen rozsah práce (min. 35 stran)
 Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení bakalářské práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	30
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerši a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	30
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	27
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	10
5.	Celkový počet bodů	97

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Bakalářská práce se věnuje identifikaci možných bezpečnostních problémů u letových postupů Cessny C172 podle modelu bezpečnosti STAMP. Student pomocí metody STPA analyzoval vybrané letové postupy Cessny C172, mezi které zařadil postup před vzletem, postup pro let v hladině, postup při klesání, postup před přistáním a nouzový postup vysazení motoru po vzletu. Student postupoval podle metodiky STPA a aplikoval na letové postupy všechny její čtyři kroky, z nichž následně identifikoval opakující se problémy a navrhl nápravná opatření ve smyslu úprav letových postupů či dalších bezpečnostních doporučení. Práce ukazuje, jak je možné využít systémový přístup při ověřování současného nastavení letových postupů a přináší návrh na úpravy konkrétních letových postupů letounu Cessna C172.

Student byl během zpracovávání bakalářské práce velmi aktivní a přicházel vždy s vlastní iniciativou k dalšímu řešení. Práci se věnoval kontinuálně a během analyzování postupů aktivně využíval vlastních znalostí, což se pozitivně projevuje na dosažených výsledcích bakalářské práce. V rámci řešení BP bylo třeba částečně usměrnit postup při provádění analýzy STPA, nicméně student se vždy snažil všechny rady zapracovat a dosáhnout tak správného výsledku. Práci hodnotím kladně a považuji ji za přínosnou.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

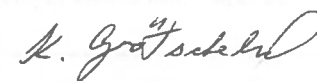
	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X					

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm A a práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Kateřina Grötschelová

Podpis:



Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta dopravní

Datum: 29. 08. 2022