

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Výuka s použitím flash cards</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Palina Nalbaidian</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Božena Mannová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra počítačů

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce byl návrh a vývoj aplikace pro výuku s pomocí flash cards. Jedná se o standardní práci bakalářské úrovně, která nemá zvláštní požadavky na specifikaci ani implementaci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Aplikace je zcela funkční.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala velmi samostatně, ale aktivně. Dodržovala dohodnuté termíny. Prokázala schopnost samostatně tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka pracovala velmi samostatně, což částečně ovlivnilo výsledek práce. Úvodní analýza existujících aplikací by měla být kvalitnější. Testování aplikace je na 3 strany textu, přičemž většina je věnována testovacím scénářům. I struktura práce mohla být trochu jiná. Předvedená aplikace je funkční. Studentka využila znalostí získaných studiem a doplnila o informace potřebné pro implementaci. Při realizaci aplikovala znalosti softwarového inženýrství a použila vhodné metody návrhu i vhodné implementační nástroje.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má 35 stran textu a přílohy. Práce je dobře graficky upravena. Text je někdy stručný.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka využila relevantní zdroje. Seznam literatury obsahuje 28 položek a je v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Odkazy na webové stránky neobsahují datum.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Studentka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou i vytvořit zcela funkční aplikaci. Nicméně části věnované analýze a testování by vyžadovaly zlepšení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

**Otázky k obhajobě:**

1. Kolk času jste věnovala testování a proč nebyly provedeny potřebné uživatelské testy?
2. Pokud byste pracovala na podobné implementaci, použila byste stejné implementační nástroje? Zdůvodněte odpověď.

Datum: 28.8.2022

Podpis: