

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Elektriakustický měnič s lineárním motorem
Jméno autora:	Lukáš Horník
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Radioelektroniky
Vedoucí práce:	Dr. Ing. Libor Husník
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra radioelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním byl návrh a konstrukce lineárního motoru pro reproduktor, což zahrnuje všechny části inženýrského práce od návrhu přes zhotovení až po ověření funkčnosti.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Pan Horník vytvořil funkční vzorek lineárního reproduktoru, jehož charakteristiky ověřil měřením, tím je zadání beze zbytku splněno.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Pan Horník byl při práci velmi samostatný. Konzultací nebylo mnoho, nicméně byly velmi efektivní a vždy řešily konkrétní otázky.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce představuje solidní inženýrskou práci konstrukčního charakteru, vzhledem k novosti tématu a nevelkému množství pramenů musel pan Horník hledat vlastní řešení. V textu je kvalitně popsán celý průběh práce na projektu.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B – velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána na velmi dobré úrovni, některá slova, jako např. str.19 „namotána“ v případě cívky (má být navinuta), jsou spíše pro populární styl, najde se i překlep („eklektický proud“, str.23). Spolu třeba s nadpisem kapitoly „středící mechanismus“, který je na konci stránky je vidět, že závěrečná redakce byla prováděna ve spěchu.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje 23 literárních odkazů včetně internetových. Práce se zdroji a jejich využití je na výborné úrovni.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Na celém postupu práce pana Horníka na daném tématu bych chtěl nejvíce vyzdvihnout jeho samostatnost a zručnost při konstrukci funkčního vzorku a vyhledávání a zpracovávání literárních zdrojů. Vyzkoušel si na ní všechny části konstrukční práce, od návrhu, přes simulaci, realizaci a konečné ověření funkčního vzorku měřením.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A** - výborně.

Datum: 26.5.2022

Podpis: