

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Separace rtuti ze spalin ve spalovně odpadu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lukáš Bohata</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav procesní a zpracovatelské techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jiří Moravec, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, Fakulta strojní, Ústav procesní a zpracovatelské techniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
Závěrečná práce se zabývá návrhem úpravy technologického řešení čištění spalin ve spalovně odpadu v Trmicích, na jehož základě by bylo možné maximalizovat záchyt rtuti ze spalin tak, aby byly splněny normativní požadavky z hlediska emisí rtuti. Práce svými požadavky odpovídá zadání, které musí řešit inženýři v průmyslové praxi v oblasti projektování technologických celků pro čištění plynů z průmyslových zdrojů.	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posouzení, zda práce splňuje zadání zcela, zčásti, nebo zda byla naopak rozšířena. Posouzení příčin, závažnosti a dopadů v případě nalezených nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Předložená práce zcela splnila dané zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posouzení aktivity a samostatnosti studenta, dodržování dohodnutých termínů, připravenosti na konzultace, schopnosti samostatné tvůrčí práce.</i>	<b>A - výborně</b>
Autor řešil práci zcela samostatně, bez větších zásahů vedoucího. Pracoval iniciativně dle vlastního časového harmonogramu. Konečnou verzi práce předložil v daném termínu.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posouzení úrovně odbornosti práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
Odborná úroveň práce je dle mého názoru vysoká. Student prokázal, že je schopen vyhledávat relevantní zdroje informací, používat je pro účely vlastních výpočtů a návrhů, že je schopen zpracovávat projekční návrhovou dokumentaci včetně ekonomického posouzení navrhovaných úprav z hlediska odhadu investičních a provozních nákladů a že je tedy celkově připraven a schopen řešit úkoly, které jsou určeny pro absolventy magisterského studia školy technického směru.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posouzení správnosti používání formálních zápisů obsažených v práci. Posouzení typografické a jazykové stránky.</i>	<b>A - výborně</b>
Práce je kvalitní i po stránce formální a jazykové. Je psána přehledně, s logicky řazenými informacemi. Vše je dostatečně popsáno a vysvětleno. Text neobsahuje žádné výraznější gramatické chyby či nedostatky. Grafická úroveň práce je vysoká.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Posouzení výběru pramenů pro zpracování práce, kompletnosti a relevantnosti zdrojů. Ověření, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>A - výborně</b>
V rámci rešeršní části práce vybral autor dostatek relevantních zdrojů, na jejichž základě mohl zpracovat celé řešení dle požadovaného zadání. Použité zdroje jsou aktuální. Všechny převzaté informace jsou v práci řádně citovány, přičemž je vždy zřejmé, které konkrétní informace jsou citovány. Formát zápisu citací je proveden dle doporučené citační normy.	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Posouzení úrovně dosažených hlavních výsledků závěrečné práce (úroveň teoretických výsledků, úroveň a funkčnost technického nebo programového řešení, publikačních výstupů, experimentální zručnosti apod.)*

Student jednoznačně prokázal, že je připraven a schopen samostatně řešit úkoly, které spadají do ranku absolventa magisterského studia technické univerzity. S ohledem na kvalitu jeho práce lze oprávněně předpokládat, že i u dalších úkolů, které bude řešit v rámci průmyslové praxe lze očekávat technické návrhy a řešení, která budou mít vysokou úroveň.

#### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrnutí aspektů závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily navržené celkové hodnocení.*

S ohledem na výše uvedené poznámky hodnotím předloženou závěrečnou práci klasifikačním stupněm

**A - výborně.**

Datum: 17.8.2022

Podpis:

Ing. Jiří Moravec, Ph.D.

v.r.