

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Metody řízení mezní vrstvy na leteckých profilech
Jméno autora:	Antonín Zeman
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky
Vedoucí práce:	Ing. Michal Schmirler, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce obsahuje jak teoretickou, tak experimentální část. Právě experimentální část, zabývající se vizualizací mezní vrstvy pomocí olejového filmu, činí zadání náročnější, a to zejména kvůli omezenému množství praktických informací, které jsou potřeba k jejímu úspěšnému zvládnutí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno v celém rozsahu, i když některé pasáže v teoretické části práce mohl student rozebrat do větších detailů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Pan Zeman byl při řešení jeho BP velmi aktivní, sám vyhledal většinu zdrojů z odborné literatury, formuloval dílčí úkoly, postupně řešil celý problém a v případě potřeby navrhoval termíny konzultací. Velkou část úsilí věnoval také experimentální části, kterou se tak podařilo naplnit.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Obecně shledávám odbornou úroveň práce jako vysokou, a to jak v její teoretické, tak i praktické části. Některé pasáže v teoretické části mohly být studentem zpracovány podrobněji, což platí i o zhodnocení výsledků měření.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je dle mého názoru nadprůměrná. V práci jsem našel jen několik drobných formálních nedostatků, které výrazně nesnižují kvalitu práce. Rozsah práce odpovídá bakalářské práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace byly studentem voleny vhodně a byly správně citovány. Výběr literatury vedl k úspěšnému splnění zadání a sepsání práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výstupy práce jsou velmi hodnotné a budou použity při dalších experimentech v laboratoři Ústavu mechaniky tekutin a termodynamiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Pan Zeman přistupoval k řešení jeho bakalářské práce velmi aktivně a svědomitě. Předložená bakalářská práce je velmi kvalitní a plně naplňuje požadavky kladené na bakalářské práce. Výstupy práce jsou hodnotné a budou použity při navazujících experimentech. I přes drobné odborné a formální nedostatky popsané výše navrhuji hodnotit práci **klasifikačním stupněm A - výborně**.

Datum: 2.8.2022

Podpis: