

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání vlastností moderních materiálů využitelných v technologii FDM
Jméno autora:	Radek Stehno
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ú12134
Vedoucí práce:	Ing. Jan Šimota
Pracoviště vedoucího práce:	Ú12134

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání práce je průměrně náročné, ale vyžaduje více aktivity zejména při praktické části experimentu, kde se očekává komplexní hodnocení materiálů s ohledem na jejich potenciál.

Splnění zadání **splněno**

Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadání závěrečné práce bylo splněno.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **A - výborně**

Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Student byl při realizaci své závěrečné práce velmi aktivní a samostatný, což vedlo k úspěšnému a včasnému dokončení.

Odborná úroveň **B - velmi dobře**

Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Odbornost práce je na velmi dobré úrovni. Některé pasáže práce jsou ale popsány méně do detailu, zejména reálná aplikace materiálů, která by zasloužila více informací.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **B - velmi dobře**

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Formální a jazyková úroveň práce je na výborné úrovni, v práci se objevuje minimum prohřešků v zápisech.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů i jejich citace jsou provedeny pečlivě a svědomitě, neshledávám pochybení v citační etice.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Velmi kladně hodnotím studentův aktivní přístup k řešení problematice. Experimenty byly zvoleny vhodně s ohledem na snahu komplexně porovnat materiály mezi sebou. Výsledná aplikace a dlouhodobé testování konkrétního dílu pomohou rozšířit oblast využití nových materiálů v 3D tisku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 23.8.2022

Podpis: 