



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Marek Suchánek
Student: Elisavet Nafanailidou
Název práce: Informační systém nemocnice
Obor / specializace: Informační systémy a management
Vytvořeno dne: 18. srpna 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Předložená práce vymezuje cíle v souladu se zadáním a plně je naplňuje: je provedena analýza s důrazem na právní stránku, analýza požadavků, návrh systému, jeho implementace a je dodán i finanční plán.

2. Písemná část práce

60/100 (D)

Práce je psána v angličtině, na dobré jazykové úrovni (občasné drobnosti jako chybějící čárky nebo překlepy). Všechny části obsahují relevantní informace a logicky na sebe navazují. Z typografického hlediska je práce na uspokojivé úrovni, vyskytují se prohřešky jako chybějící mezery, přetečení obrázků, "volně plující" odkazy (např. na konci strany 14 nebo na začátku strany 10) nebo nevhodné použití pomlček vs. spojovníků. Pro zkratky je vhodnější použít seznam zkratek a zkratku rozepsat u prvního výpisu namísto použitých poznámek pod čarou; v seznamu zkratek některé chybí a nejsou seřazeny. Citováno je v souladu se zvyklostmi a pravidly, je použito celkem 16 zdrojů (převážně online). U některých zdrojů však není uveden autor, rovněž namísto citování wikipedie by bylo vhodnější vybrat nějakou odbornou publikaci (např. pro definici amortizace nebo informačního systému). Citováno by ale mohlo být více, například již v úvodu nebo pak při tvorbě finančního plánu (např. na základě čeho byl odhadnut plat studenta). Po věcné stránce jsem narazil na některé nejasnosti, například v diagramu 4.2 jsou atributy typu "char", přitom by měly být spíše string nebo někde dokonce date/datetime. U finančního plánu je potřeba lépe zdůvodnit uvedené odhady a způsoby výpočtů - spíše bych čekal nějaké investiční odhady jako NPV, bod zvratu, případně varianty s možnostmi nasazení či škálování použití namísto počítání spotřeby energií a opotřebení použitého vybavení.

3. Nepísemná část, přílohy

65 /100 (D)

Nepísemnou část tvoří samotný informační systém — frontend a backend aplikace, obě napsané v JavaScript. Volbu technologií vzhledem k rozsahu a požadavkům na systém hodnotím jako vhodné. README v elektronické příloze velmi stručně popisuje jak systém spustit pomocí yarn (dev server) — čekal bych detailnější dokumentaci včetně informací pro produkční nasazení a například připojení k databázi. Jedná se prakticky o jednodušší systém s CRUD operacemi nad 5 entitami. Konfigurace jako např. údaje pro připojení k DB jsou přímo v JavaScript kód (vhodnější by bylo použít třeba proměnné prostředí). Kód působí přehledně a je srozumitelný (což je dáno i relativní jednoduchostí); občas se vyskytují drobné nekonzistence, např. sloupce v DB jsou někdy definovány s camelCase názvy a jindy se snake_case.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

65 /100 (D)

Jak je zmíněno v předchozí části hodnocení, vytvořený systém je velmi jednoduchý a jedná se spíše o základní prototyp. Nicméně systém je možné použít jako výchozí bod pro další rozvoj a následné použití v praxi, ale to bude vyžadovat ještě relativně dost práce.

Celkové hodnocení

65 /100 (D)

Celkově práci hodnotím jako uspokojivou. Ačkoliv mám výtky k písemné i nepísemné části (viz výše), autorka v práci prokázala své schopnosti v oblasti návrhu a tvorby informačních systémů i ekonomicko-manažerského zhodnocení.

Otázky k obhajobě

- U případů užití nemáte použít UML diagram (v práci je jen diagram 4.6 s rolemi), jsou mezi některými Vašimi případy užití vazby includes a extends? Popište je.
- Ve Vašich odhadech pracujete s cenou za elektrickou energii (tabulka 6.5), o jakého jde dodavatele a k jakému datu je tato cena platná?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.