

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh systému přídavného odměřování pro zvýšení přesnosti měření obráběcím strojem
Jméno autora:	Bc. Tomáš Zavadil
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav výrobních strojů a zařízení
Oponent práce:	Ing. Martin Kaván
Pracoviště oponenta práce:	Ústav výrobních strojů FS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Téma a vlastní rozsah zadání závěrečné práce vyžaduje komplexnější náhled a znalosti na autora.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Ze zpracování závěrečné práce je patrné, že autor porozuměl zadání a v principu se neodchýlil od tématu.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Celková chronologická posloupnost práce byla velmi přehledně zpracována. V první fázi autor zvážil více možných variant, které porovnal a dle technických parametrů zvolil vhodnou variantu pro sestavení konceptu řešení úlohy. V další fázi provedl experimentální ověření s reálně dosahovanými hodnotami přesností, dle kterých lze stanovit vhodné umístění jednotlivých komponent měřícího přídavného zařízení.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Autor práce se více zaměřil na praktickou stránku. Z experimentální části práce jsou velmi zajímavé poznatky ohledně vznikajících odchylek robota ve vypnutém a zapnutém stavu. Z pohledu praxe je to jeden z hlavních výstupů, který ovlivňuje dosahované výsledky navrženého řešení systému přídavného odměřování.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Po formální a jazykové stránce závěrečná práce nevykazuje nedostatky.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Závěrečná práce vykazuje velkou autorskou úroveň za využití minima převzatých citací. Velmi kladně zhodnocen aktivní přístup studenta v postupném řešení zadané problematiky.	
Další komentáře a hodnocení	

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrečná práce vede ke komplexnějším závěrům, které jsou velmi přínosné pro využití v praxi reálného provozu při řešení obdobné úlohy.

Jaké systémové opatření by jste doplnil do návrhu řešení pro eliminaci efektu poziční odchylky vzniklé při náhlém výpadku napájení robota během měřicí úlohy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.8.2022

Podpis:

