

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Analýza finanční výkonnosti podniku ROVO
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Hackl</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	ÚSTAV ŘÍZENÍ A EKONOMIKY PODNIKU
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jana Horáková
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Bývalá Finance Manager LEGO Production

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce je v dostatečném rozsahu, zahrnuje jak teoretickou, tak praktickou část. Praktická část nepostrádá vyhodnocení a shrnutí.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretická východiska jsou vybrána studentem v souladu s používanou praxí a představují potřebný základ pro praktické výpočty v analytické části. Praktická část obsahuje jak potřebné výpočty, tak zdůvodnění výsledků výpočtů, popřípadě závěry z těchto výsledků vyplývající. Protože student vycházel ve své práci pouze z veřejně dostupných informací, jsou tyto závěry v souladu s teorií a obvyklou interpretací těchto výsledků. Prostorová analýza by mohla být více rozpracována, nicméně je zřejmé, že dostupnost zdrojových dat je v tomto směru limitujícím faktorem.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celá problematika je zpracována uceleně a přehledně na úrovni odpovídající studentské práci.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je dostatečný, formálně je práce přehledná, jazyková úroveň s drobnými připomínkami.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Při výběru výchozí literatury použil student osvědčené tituly, v textu je jejich užití řádně zaznamenáno.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Lze říci, že předložená práce splňuje obsahově i formálně nároky závěrečné práce. Student v ní prokázal orientaci v tématu i schopnost z vypočtených ukazatelů samostatně vytvořit relevantní závěry.

Otázka pro studenta k obhajobě: Kdybyste byl uchazečem o zaměstnání a byla vám nabídnuta práce ve společnosti ROVO, rozhodl byste se ji přijmout nebo byste ji odmítl?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 18.8.2022

Podpis:

