

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | Analýza finanční výkonnosti podniku ROVO |
| <b>Jméno autora:</b>               | Martin Hackl                             |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská                               |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta strojní (FS)                     |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Ústav řízení a ekonomiky podniku         |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Prof. Ing. František Freiberg, CSc.      |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Ústav řízení a ekonomiky podniku         |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|   |                         |
|---|-------------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   |                         |
| Vložte komentář. Téma finanční analýzy patří obecně mezi méně náročná témata. Náročnost finanční analýzy pochopitelně stoupá s její hloubkou a detailností interpretace stavu a vývoje výkonnosti hodnocené firmy. Vzhledem k omezené dostupnosti potřebných informačních vstupů, která je v případě hodnocené práce dána omezením analýzy na veřejně dostupné informační vstupy, je možnost detailní analýzy v dané případě poněkud omezená. |                         |

|   |                                    |
|---|------------------------------------|
| <b>Splnění zadání</b>   | <b>splněno s menšími výhradami</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>  |                                    |
| Vložte komentář. Obsah práce splňuje zadání. V teoretické části práce popsané nástroje a postupy finanční analýzy byly aplikovány v praktické části v souladu se zadáním. Rozsah a především hloubka analýzy jsou objektivně limitovány omezením analýzy na veřejně dostupné informační vstupy. Přesto by bylo možné i z pozice externího subjektu provést kvalitnější analýzu úrovně a příčin výkonnosti dané společnosti. |                                    |

|  |                       |
|--|-----------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>  | <b>D - uspokojivě</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>  |                       |
| Vložte komentář. Aktivita studenta během řešení práce byla sporadická. Teprve s blížícím se termínem odevzdání práce byl přístup studenta aktivnější a cílevědomější. Pokud student projevoval snahu konzultovat řešení práce, pak to bylo spíše v poslední fázi jejího zpracování, kdy již zbýval jen omezený čas na úpravu a doplnění postupu řešení práce. Schopnost studenta samostatně tvůrčí je nanejvýš průměrná. |                       |

|  |                       |
|--|-----------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>D - uspokojivě</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>   |                       |
| Vložte komentář. V teoretické části práce student uspokojivým způsobem aplikoval během studia získané znalosti a znalosti z odborné literatury. V této části však zcela chybí charakteristika významu analýzy vztahů mezi ukazateli a uvedením jednoduchých závislostí mezi ukazateli. Rovněž popis vypovídací schopnosti jednotlivých ukazatelů finanční analýzy je v mnoha případech poněkud omezený. Vlastní dynamická finanční analýza zvolené společnosti a komparativní analýza s jinou společností je prováděna na základě veřejně dostupných informačních vstupů. Tato skutečnost omezuje možnost přesnější interpretace příčin dosažené výkonnosti dané společnosti, neboť není při omezení analýzy na veřejně dostupné informační vstupy vždy možné s jistotou interpretovat příčiny růstu či poklesu ukazatelů výkonnosti či příčiny rozdílu oproti konkurenci. A tak v mnoha případech je jen možné vyslovit o příčinách dosažené finanční výkonnosti hypotézu. U některých parametrů finanční výkonnosti se studentovi podařilo hypotézu vyslovit, nicméně u dalších parametrů výkonnosti alespoň nástin interpretace příčin dosažené výkonnosti chybí. Kvalitě práce by jistě prospěla důslednější polemika nad příčinami finanční výkonnosti společnosti. K tomu by jistě pomohlo důslednější využití informací nad rámec informací obsažených ve finančních výkazech, např. informací o tržní a konkurenční pozici dané společnosti, jejich cílech a |                       |

strategii. V případě mezipodnikového srovnávání kvalita řešení evidentně trpí časovou tísň, do které se řešení práce ke konci zpracování dostalo.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**C - dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Vložte komentář. Zpracování práce je po formální a jazykové stránce uspokojivé. V práci lze najít jen dílčí formální nedostatky, které nijak nesnižují standardní formální kvalitu práce.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Vložte komentář. Výběr zdrojů a korektnost citací jsou adekvátní danému typu a tématu práce. Míra citací je spíše sporadická.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

V teoretické části práce chybí u některých ukazatelů kvalitnější popis vypovídací schopnosti ukazatelů finanční analýzy. Rovněž chybí charakteristika významu analýzy vztahů mezi ukazateli a uvedení jednoduchých závislostí mezi ukazateli. V praktické části práce chybí u některých ukazatelů výkonnosti alespoň nástin interpretace příčin dosažené výkonnosti. Kvalitě práce by jistě prospěla důslednější polemika nad příčinami finanční výkonnosti společnosti. Dále lze zmínit nižší míru podpory finanční analýzy pomocí kvantitativních a kvalitativních nefinančních dokumentů a dat, které by pomohly k vytvoření uceleného a přesnějšího pohledu na finanční hospodaření společnosti. V rámci mezipodnikového porovnání chybí kritické zhodnocení výběru společnosti a kritické vyhodnocení podobnosti či odlišnosti srovnávaných společností.

Otázky:

1. Bylo možné z pozice externího subjektu podchytit vliv účetních a organizačních změn na hodnoty dosažené finanční výkonnosti společnosti?
2. Vysvětlíte tvrzení, že ukazatel „Tržní hodnota vlastního kapitálu/celková pasiva“ ukazuje, zda je společnost solventní, pokud její tržní hodnota vlastního kapitálu je vyšší než bilanční hodnota pasiv.
3. Vysvětlíte tvrzení, že z údajů nízké běžné likvidity lze vyčíst, že veškerá provozní činnost je hrazená z cizích zdrojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 3.8.2022

Podpis: