



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Jan Zelenka
Student: Bc. Tomáš Kuchař
Název práce: Detekce a extrakce informací z fotografií dokladů
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 3. července 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Diplomová práce splňuje všechny body zadání.

2. Písemná část práce

90/100 (A)

Práce je psaná velice srozumitelně, jasně popisuje všechny principy a postupy ve výsledném softwaru. Kromě použitých technologií jsou v textu popsány i ostatní existující metody a vždy je dostatečně zdůvodněn výběr použitých metod. Rozsahově práce není zbytečně zdlouhavá, zároveň ovšem vystihuje vše potřebné.

3. Nepísemná část, přílohy

100/100 (A)

Práce byla zaměřena především na funkční softwarové dílo, které zvládne spolehlivě nepřetržitě běžet v ostrém provozu. Všechny požadavky byly splněny podle očekávání. Výsledný program je dobře strukturovaný a snadno rozšiřitelný o případné další typy dokladů. Použité technologie si student zvolil sám podle svého uvážení a výsledná úspěšnost softwaru je dostatečná pro produkční použití.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100/100 (A)

Software vytvořený jako součást diplomové práce je již v současné době nasazen v reálném provozu. Po několik měsíců funguje bez větších problémů.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student byl při psaní práce velice samostatný. Pravidelně jsme konzultovali nové pokroky ve vytvářeném softwaru a veškerou práci si student organizoval podle potřeby. Termíny byly dodrženy podle domluvy.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student byl velmi samostatný, veškeré průzkumy technologií a návrhy softwaru si zajišťoval podle vlastní potřeby.

Celkové hodnocení

100 /100 (A)

V diplomové práci byl kladen důraz především na kvalitně vytvořený software, který bude s dostatečnou mírou úspěšnosti řešit problém čtení informací z fotografií dokladů. Výsledný software je správně architektonicky navržený, rozšiřitelný pro budoucí úpravy a celkově splňuje všechny požadavky a očekávání. Teoretická část práce srozumitelně popisuje všechny použité technologie, úvahy při sestavování algoritmu i výsledný produkt.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.