

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza vozového parku
Jméno autora:	Dominik Adam
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	Ing. Jan Lhota, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce zaměřené na analýzu vozového parku hodnotím jako průměrně náročné. Zpracování vyžadovalo studium velkého množství literárních zdrojů, provedení průzkumu dat a jejich zpracování.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Dle mého názoru byly všechny body zadání splněny. Práce obsahuje přehled analytických nástrojů, analýzu současného stavu vozového parku, a to včetně diskuze a shrnutí. Práce je velmi obsáhlá a podrobná, nicméně v celkovém shrnutí či prognóze mohl být použit nějaký statistický nástroj, například regresní a korelační analýza. Dále se v samotné práci nachází velké množství grafů včetně hodnot, které jsou hůře čitelné, toto student částečně vyřešil přílohami.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval z velké části samostatně a byl schopen se samostatně naučit velké množství z používaných softwarů. Konzultace nejprve využíval častěji, nicméně ke konci práce mohl těchto schůzek využívat více, což se dále promítlo do výsledku práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce uvádí zajímavé informace a závěry týkající se analyzovaného vozového parku. Celková analýza byla zpracována dobře včetně výsledných vizualizací a tabulek, nicméně několik grafických detailů v práci by mohlo být zpracováno lépe. Výsledky této práce mohou sloužit jako podklady pro přehled vozového parku ČR, EU dle pohonu a jiných parametrů. Především z důvodu velkého úsilí studenta došlo k načerpání velkého množství dat, které jsou v práci velmi dobře použity, bohužel díky chybějícím popiskům (popiskům dat ve vizualizacích apod.) výsledná výpovědní hodnota mírně klesá.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální a jazykové stránce velmi dobrá. Působí přehledně a srozumitelně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce vychází z velkého množství českých i zahraničních zdrojů. Citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je velmi rozsáhlá a z důvodu velkého studijního nasazení studenta je zde velké množství zajímavých informací, které mohou být velmi cenné. Student samostatně nastudoval velké množství softwarových nástrojů, které využil především pro sběr a zpracování dat. Bohužel výsledné zpracování práce je částečně nevyvážené, především v závěrečné a diskuzní části, kde výsledná diskuze mohla být zpracována podrobněji.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 1.8.2022

Podpis: