

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Meziokruh fúzní elektrárny pro vyrovnávání pulzního režimu fúzního reaktoru
Jméno autora:	Jan Loskot
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky
Vedoucí práce:	Ing. Slavomír Entler, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav energetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání si vyžádalo rozsáhlou rešeršní práci, seznámení se s novým typem elektráren a s vysokokapacitními způsoby ukládání tepelné energie nad rámec dosavadního studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno a očekávané cíle byly dosaženy.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Práce byla zpracována samostatně a pravidelně konzultována. Dohodnuté termíny byly plněny, student byl na konzultace připraven.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost práce je na výborné úrovni. Student zpracoval téma mimo předmět výuky a využil přitom velké množství informací z odborné literatury, především cizojazyčné pro dosažení cíle práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně, jazykově a typograficky je práce zpracována bez závad.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student aktivně dohledal a správně použil velké množství relevantních zdrojů. Zdroje jsou řádně citovány.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Získané komplexní výsledky ukazují klady a zápory jednotlivých řešení akumulace. Žádná z posuzovaných metod není jasným favoritem a bude záležet na dalším výzkumu, která z metod se dočká praktické realizace.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student detailně popsal současný stav výzkumu jaderné fúze a fúzních elektráren a zaměřil se v souladu se zadáním na vyrovnávání pulsního provozu prvních fúzních reaktorů. Porovnání odlišných metod vysokokapacitní akumulace tepelné energie s pomocí roztavených solí pro různé typy fúzních reaktorů je přehledné a poskytuje souhrnné informace o technologii vyrovnávacího mezikruhu preferované při vývoji evropské fúzní elektrárny DEMO. Analýza umožňuje jak teoretické pochopení problematiky, tak i seznámení s aktuálním stavem problematiky. Práce bez výhrad splnila zadání a vytvořila základ pro další vědecko-odbornou činnost při magisterském studiu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2022

Podpis: