

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>UL letoun s tandemovým uspořádáním posádky</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Petr Nejedlý</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letadlové techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Robert Theiner, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav letadlové techniky, Fakulta strojní, ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>S ohledem na šíři záběru hodnotím zadání jako náročnější.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Předložená diplomová práce splňuje zadání ve všech bodech.</b>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<b>Student byl v průběhu zpracování diplomové práce aktivní, konzultace navštěvoval pravidelně, sám je inicioval. Po objasnění cílů dílčích etap pracoval na svých úkolech samostatně.</b>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<b>Odbornost diplomové práce, využití znalostí získaných studiem i z odborné literatury, stejně jako využití podkladů a dat získaných z praxe byla výborná.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<b>Formální stránku diplomové práce, zejména její jazykovou část, lze po korekturách považovat za velmi dobrou.</b>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<b>Student se velmi aktivně snažil získávat relevantní informace k zadané tématice z obtížně dostupných zdrojů, převzaté prvky práce jsou řádně odlišeny od vlastních.</b>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
<b>Hlavním cílem práce bylo posouzení vhodnosti tandemového uspořádání posádky pro UL letouny a koncepční návrh takového letounu. Diplomant si pro svůj návrh vybral obtížnější variantu a to sice umístění posádky vpředu pro sólo</b>	

let. Po optimalizaci uspořádání hlavních hmot byla navržena přijatelná varianta konstrukce pro všechny v úvahu připadající letové kombinace užitečného zatížení.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

**Autor práce prokázal vysokou míru samostatnosti při realizaci zadání. Výsledkem práce je dobře použitelný podklad pro realizaci skutečného letounu.**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2022

Podpis:

