POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Konstrukce úhlové vřetenové hlavy**
Jméno autora:	Vojtěch Boháč
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Výrobní stroje a zařízení
Vedoucí práce:	Eduard Stach
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání práce je zaměřené na konstrukci obráběcích strojů a odpovídá stupni studia.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Hlavní cíl práce, návrh pravoúhlé vřetenové hlavy pro frézovací centrum, byl splněn včetně všech požadovaných výstupů.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **A - výborně**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Student při řešení postupoval samostatně a systematicky. Sám si doplňoval potřebné znalosti a díky tomu mohli být konzultace zaměřeny na směřování práce.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Návrhu předcházela rešerše na trhu dostupných řešení a používaných komponent. Výstupem rešerše je analýza parametrů konkurenčních hlav, na základě které bylo detailně specifikováno zadání. Vlastní návrh frézovací hlavy byl do značné míry založen na základě výsledků návrhových výpočtů ozubených kol a ložisek. Na závěr byly připraveny výkresy na velmi dobré úrovni.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální, grafická i jazyková úprava je na relativně dobré úrovni.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student pracoval s dostupnými zdroji, jedná se o firemní literaturu, články i knihy. Použité zdroje jsou v textu práce řádně vyznačeny, plně v souladu s běžnými zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student na základě relativně obecného zadání definoval požadované parametry, následně si nastudoval postup návrhu a kontroly vřetenových ložisek a ozubených kol, kterým podřídil návrh celé hlavy. Práce se celkově blíží profesionální úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 21.6.2022 Podpis: Eduard Stach