

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Porovnání přesnosti mobilního skenovacího systému Riegl VMX-2HA se statickým skenovacím systémem FARO Focus 3D X330 a totální stanicí Leica TS16</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Nikola Soukupová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Speciální geodézie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Tomáš Křemen, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra speciální geodézie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka si téma bakalářské práce sama vybrala ve svém zaměstnání, kde měla možnost pracovat s daty z nově pořízeného mobilního mapovacího systému. Při zpracování práce byla aktivní. Na připomínky a doporučení reagovala a ochotně je zapracovala. Schopnost osvojit si nové dovednosti a zvláště ty, které jsou obsahem návazného magisterského studia, hodnotím kladně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň předložené práce odpovídá úrovni, která je na závěrečné práce kladena.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na odpovídající formální úrovni a svým rozsahem odpovídá bakalářské práci.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vzhledem ke zvolenému tématu je výběr zdrojů odpovídající. Neshledal jsem porušení citační etiky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Studentka se ve své práci zabývala porovnáním výsledků vyhodnocení fasády získaných třemi různými geodetickými technologiemi – mobilním skenovacím systémem, statickým skenovacím systémem a totální stanicí. Nad rámec zadání dále vyhodnotila přesnost opakované vektorizace stejných dat získaných mobilním skenováním. Studentka při zpracování prokázala samostatnost, měřickou způsobilost, trpělivost a pečlivost při tvorbě finálních výstupů. Výsledky bakalářské práce budou využity firmou Geodetická kancelář Nedoma & Řezník, s.r.o.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Studentka Nikola Soukupová během zpracování bakalářské práce prokázala schopnost samostatného přístupu k řešené problematice. Předložená práce plně odpovídá požadavkům na zpracování bakalářské práce a požadavkům kladeným v zadání. Práci doporučuji k obhajobě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2022

Podpis: