POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Geodetická dokumentace kontejnerového překladiště
Jméno autora:	Ambrož David
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra speciální geodézie
Vedoucí práce:	Ing. Jaroslav Braun, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra speciální geodézie, Fakulta stavební ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Obsah zadání je běžný pro geodetické práce v oblasti přípravy podkladů pro projekt a zaměření skutečného provedení stavby.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Všechny body zadání byly splněny.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **A - výborně**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Student si zvolil téma sám na základě svých zkušeností z geodetické praxe. K měření a vyhodnocení dat přistupoval aktivně a samostatně. Konzultace využíval pravidelně, kde prezentoval dílčí výsledky a navrhoval další postup řešení.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

V práci je představena problematika měření drážních těles. Student prokázal schopnost nastudovat si předpisy a normy, které se týkají měření na železnicích a velmi dobře je aplikoval. Student vhodně aplikoval znalosti získané v předmětech Inženýrská geodézie, Geodézie, Teorie chyb a vyrovnávací počet.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je logicky členěna a po formální stránce odpovídá bakalářské práci. Jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují a postupně představují řešenou problematiku. Práce je po grafické stránce na dobré úrovni a obsahuje minimum chyb a překlepů (např. úhlové jednotky na str. 22 u rovnice 26) .

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student použil vhodnou literaturu a správně citoval podle zavedených zvyklostí. Nebylo zjištěno porušení citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Bakalářská práce má praktický charakter. Student detailně představuje postup měření a všechny kroky vyhodnocení od získání podkladů, přes tvorbu měřické sítě až po výslednou geodetickou dokumentaci areálu překladiště, která odpovídá předpisům Správy železnic.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce splňuje zadání a student pracoval samostatně a pečlivě na vybraném úkolu. Výsledky práce jsou vhodně prezentovány. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 14.6.2022 Podpis: