

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Virtuální testování systémů integrované bezpečnosti</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Karel Zmek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Lucie Kotanová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	TÚV SÚD Czech

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
--	-------------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
---	----------------

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Postup řešení hodnotím jako správný.	<b>správný</b>
---	----------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odbornou úroveň práce hodnotím jako velmi dobrou. Ocenila bych nicméně daleko obsírnější popis optimalizace simulací, zejména kritérií pro hodnocení správnosti simulací.	<b>B - velmi dobře</b>
--	------------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Formální úroveň je slabinou práce. Zobrazené snímky obrazovky programu CarMaker jsou velmi nešťastným řešením, jak ukázat postup tvorby simulací. Snímkům chybí jakýkoli podrobnější popis a jsou často špatně čitelné. U převzatých schémat a obrázků bych ocenila přeložení do češtiny. Použitých symbolů a značek není mnoho, ale i tak by bylo vhodné uvést jejich souhrn na konci práce pro lepší orientaci v textu.	<b>C - dobře</b>
---	------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Citace použitých zdrojů je přehledná a jsou provedeny řádné odkazy v textu práce	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	--



## POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Oceňuji, že si autor pro svou bakalářskou práci vybral velmi aktuální téma týkající se autonomní budoucnosti automobilů. Práci zpracoval velmi systematicky a je vidět, že ho téma zajímá. Slabinu práce vidím v jejím formálním zpracování, kvůli kterému je práce často špatně čitelná.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 14.6.2022

Podpis: