

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozbor nábojové převodovky městského kola
Jméno autora:	Dominik Majkus
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Vedoucí práce:	Ing. Lukáš Kazda
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce byl popis principu řazení nábojové převodovky, ke které byl k dispozici prakticky pouze manuál k údržbě. Student musel danou převodovku sám rozebrat, identifikovat jednotlivé součásti a popsat řazení jednotlivých stupňů. Součástí zadání byla i tvorba CAD modelu převodovky. Nebyly požadovány žádné složitější výpočty.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pravidelně konzultoval, pracoval samostatně, a informoval o pokrocích při své práci. Ta byla dokončena a odevzdána s velkým předstihem.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Jednalo se o poměrně všestrannou práci, která zahrnovala rešerši v dané problematice, manuální práci, analýzu a tvorbu CAD modelu. Toho všeho se student zhostil na výbornou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Stylisticky je práce zdařile strukturovaná. Rozsah (75 stran) je mírně delší než u jiných bakalářských prací, což je mimo jiné dáno i kapitolami, které nebyly přímo zadáním vyžadovány, ale student je vypracoval z vlastní iniciativy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci jsou použity různé druhy zdrojů od výukových skript po odborné články. Přejaté informace jsou citovány korektně.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student byl při tvorbě bakalářské práce velmi aktivní, přicházel s vlastními iniciativami a bylo patrné, že ho dané téma baví a vzal ho za své. Výsledná práce je velmi dobře napsaná, tak jak jen to limity formátu umožňují. Tím mám na mysli zejména popis mechanismu řazení, které je velmi komplexní. Doufám, že při prezentaci bude proces řazení vysvětlen ještě jasněji.

Doplňující otázka:

Je známo, jak ovlivňuje převodovka účinnost pohonu, respektive jaký je rozdíl v účinnosti v porovnání s měničem převodů (přehazovačkou)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.5.2022

Podpis: