

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh řešení zážehové sekvence raketového motoru
Jméno autora:	Jan Němec
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky
Oponent práce:	Mgr. Jaroslav Kousal, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav letadlové techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Zadání je dle mého soudu pro bakalářskou práci mezi náročnějšími.	

Splnění zadání	splněno
Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
Postup řešení hodnotím jako správný.	

Odborná úroveň	A - výborně
Po odborné stránce práce sahá výrazně za běžný obsah bakalářského studia. Přesto, že se jedná o problém komplexní, zhostil se jej autor se ctí, od teorie ke konstrukčnímu návrhu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Práce má nadstandardní rozsah. Je vidět, že se jí autor i po stránce formální skutečně věnoval. Překlepy apod. se vyskytují v míře odpovídající rozsahu práce. I přílohová část velmi dobře doplňuje práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
Práce je velmi bohatě podpořena zdroji, které jsou dobře využity a citovány. Celkově o původnosti práce není třeba pochybovat. Velmi nepříjemným opomenutím je však chybějící informace o míře návaznosti s prací kolegy Hájka na úzce související téma.	

Další komentáře a hodnocení
Krom konstrukčního výstupu, který stojí za to realizovat, oceňuji už samo zpracování vybraných zážehových sekvencí vybraných raketových motorů v češtině, což bude užitečné i při výuce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově je práce velmi kvalitní, praktická a užitečná. Při vyjasnění sporného bodu bych ji hodnotil ještě výše.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

K obhajobě navrhuji následující otázky:

- 1) Zda/jakým způsobem byla práce provázána s prací K. Hájka?
- 2) Jak byla odhadována omezení na dobu chodu v kapitole 7.3, případně, jak by bylo možno tyto odhady zpřesnit?

Datum: 25.6.2022

Podpis: