

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie vlivu šikmosti na návrh integrovaného mostu
Jméno autora:	Stanislav Mašek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Michal Drahorád, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená práce naplňuje požadavky jejího zadání, když obsahuje zejména hodnocení vlivu šikmosti mostu na návrh nosné konstrukce integrovaného mostu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, práci konzultoval a aktivně řešil problémy spojené s jejím zpracováním. Výhodou mu byla zkušenost z absolvované praxe.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Těžištěm předložené práce je numerická analýza zvolených modelů mostu a vyhodnocení výsledků. Rešeršní a teoretická část nejsou podrobněji zpracovány, i když tyto znalosti široce využil při zpracování bakalářské práce. Rozsah a obsah analytické části, které jsou těžištěm práce jsou poměrně podrobně zpracovány, vyhodnocení jednotlivých jevů je však relativně vágní. Nepříliš dobře působí rovněž vyhodnocování vnitřních sil, které na konstrukci nemají vliv a jejich velikost je řízena vlastnostmi použitého modelu (MKP) – Vy a Mz. Naopak pochválit bych chtěl grafické výstupy výpočtů, které jsou zpracovány jako normalizované hodnoty. Použité postupy a principy odpovídají požadavkům předkládané práce a ilustrují odpovídající znalosti studenta.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Předložená práce je po formální stránce na velmi dobré úrovni, typograficky a jazykově odpovídá požadavkům kladeným na vysokoškolské závěrečné práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student se před zahájením práce věnoval studiu základní literatury, příslušných teoretických metod analýzy a navrhování mostních konstrukcí. Všechny relevantní a použité zdroje jsou v práci správně uvedeny, pravidla citační etiky a zvyklosti byly v předkládané práci uplatněny, vytknout lze skutečnost, že některé zdroje jsou citovány přes jiné (např. skrze TP 261).	

Další komentáře a hodnocení

Předložená práce je po stránce návrhu konstrukce na dobré úrovni
--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student předloženou práci zpracoval samostatně, v rozsahu a provedení zcela splňujícím zadání. Práce je založena na praktickém návrhu dálničního mostu a její celková úroveň je velmi dobrá.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 16.6.2022

Podpis: