

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti ukončení tramvajové trati v lokalitě Jinonice
Jméno autora:	Bc. Roman Švadlena
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	137 – Katedra železničních staveb
Oponent práce:	Ing. Filip Jiřík
Pracoviště oponenta práce:	Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání odpovídá diplomové práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant řádně prověřil deset pracovních variant a podrobně rozpracoval jednu variantu. Pracovní prověření jsou zpracována velmi vhodným způsobem, s důrazem na posouzení reálnosti jednotlivých variant. Rozpracována je varianta provozně vhodná a současně technicky náročná. Zpracování vybrané varianty je na vynikající úrovni, zejména bych vyzdvihl komplexnost provedení práce, kdy diplomant prověřil a podrobnými příčnými řezy doložil výškové vazby na sousední budovu. Dopravní řešení je navrženo v souvislostech včetně nezbytných úprav navazujících komunikací.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomant splnil zadanou úlohu nadstandardním způsobem a zpracoval vyhledávací studii variant a následně podrobnou technickou studii vybrané varianty.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce odpovídá diplomové práci a v technických detailech vybrané varianty je práce řešena v podrobnosti řádné projektové dokumentaci. Rozsah a provedení grafických příloh je vhodně zvoleno. Vzhledem k návrhu úprav komunikací by bylo vhodné do práce doložit i samostatnou celkovou situaci komunikačního řešení. V odevzdané práci zřejmě nedopatřením chybí příloha 6.1 Vzorový řez km 0,00000 Varianta vestibul.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce splňuje zadání. Práce nevykazuje gramatické chyby a vyjadřovací schopnosti diplomanta v písemném projevu jsou na excelentní úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Byly využity relevantní zdroje a jejich citace je korektní.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Dosažené výsledky práce splňují zadání diplomové práce, přestože realizace návrhu v praxi by však byla komplikovaná.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce je variantní vyhledávací studií tramvajového obratiště u stanice metra Jinonice. Je navrženo a komplexně popsáno deset variant. Vybraná varianta je reálná z hlediska územního plánování i majetkoprávních vztahů, avšak z hlediska stavebního a dopravního řešení je komplikovaná. Diplomant si zvolil nelehký úkol, který však dokázal splnit. Předložená práce tak obsahuje průkaz reálnosti navrženého tramvajového obratiště společně s popisem veškerých potenciálních komplikací technického rázu v rámci navržené stavby. Rozbor problémů vybrané varianty a návrh jejich řešení je v práci pojat nadstandardním způsobem, prokazujícím velkou hloubku diplomantova bádání nad zvoleným úkolem. Výstupem diplomové práce je velmi detailní prověření tramvajové smyčky ve stísněných poměrech s využitím mezních normových hodnot návrhových prvků tramvajových tratí. Diplomant velmi precizně vyřešil soulad směrového a výškového řešení koleje ve smyčce při zohlednění a důkladném zpracování výškových vazeb na okolní terén i stávající budovy. Práce tak skutečně prokázala reálnost umístění smyčky dle vybrané varianty. Oponent konstatuje, že předložená práce je zpracovaná nadstandardně kvalitním způsobem a níže položené dotazy a připomínky nesnižují její hodnotu.

Oponent pokládá diplomantovi následující otázky výhradně k vybrané variantě Vestibul:

- 1) Textová část naznačuje limitované možnosti pro zřízení předjízdne koleje. Lze detailněji popsat tuto naznačenou úvahu? Může takovému řešení pomoci využití splítkové výměny či kolejové splítky v části smyčky?
- 2) Uvažoval diplomant při výškovém řešení smyčky s možností výjimky z ČSN pro větší podélný sklon ve výstupní zastávce, např. až do 60 ‰? Byla by taková změna přínosem, nebo by vznikly nové komplikace v křižovatkách?
- 3) Je opravdu účelné zřízovat nad podchodem krátký úsek konstrukce pevné jízdní dráhy s upevněním W-tram? Je toto řešení v souladu s technologickými procesy zřízování této konstrukce? Neexistuje jiné, vhodnější řešení?
- 4) Předložené výkresy doplňují smyčku do stávajícího stavu komunikačního řešení. Byla by smyčka v navržené podobě funkční i po realizaci Radlické radiály?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2022

Podpis:

