

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Novostavba administrativní budovy
Jméno autora:	Tomáš Janata
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Lenka Hanzalová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Podkladem pro zadání bakalářské práce byla architektonická studie objektu- Administrativní budovy v katastrálním území města Hradce Králové. Zadáno bylo vypracovat projektovou dokumentaci na zadaný objekt v rozsahu pro stavební řízení a se zaměřením na návrh skladeb kompletačních a obalových konstrukcí včetně návrhu koncepce základních detailů. Student zadání práce zcela splnil, doplněna je zde i část statická a část technického zařízení budovy.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, pravidelně docházel na konzultace. Předem dohodnuté termíny konzultací dodržoval.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Bakalářská práce byla vypracována po odborné stránce na odpovídající a dobré úrovni. Student prokázal schopnost samostatného konstrukčního myšlení. V práci plně využil svoje znalosti získané jednak studiem a jednak i odbornou praxí.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce byla předložena ve zcela srozumitelné formě, členěna je podle příslušných odborných částí. Předložené části textové i výkresové jsou zcela v souladu s obecnými požadavky na tento typ dokumentace a to jak po stránce obsahu, tak i rozsahu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací**A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Uvedené zdroje a jejich citace jsou v souladu s příslušnými požadavky.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená bakalářská práce svým rozsahem i obsahem potvrzuje jak odborné znalosti studenta, tak i jeho schopnost odpovídající aplikace poznatků získaných během studia na fakultě, z odborné literatury a z jeho praktických zkušeností z vlastní odborné praxe.

Práce zcela odpovídá zadání jak po stránce rozsahu tak i obsahu.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.6.2022

Podpis: