

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie zásobování pitnou vodou obce Rožmitál na Šumavě
Jméno autora:	Kateřina Márová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	KZEI
Oponent práce:	Doc. Ing. Iva Čiháková, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Externí pracovník

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Vložte komentář. Zadání práce hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Zadání bylo zcela splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Ke zvolenému postupu nemám žádné námítky.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Vysoká úroveň zpracování a vyčerpávající použití dat a podkladů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Výborná formulace, srozumitelnost i jazyková stránka.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Studentka plně využila a správně aplikovala zdroje a data ve své práci.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Výborně zpracovaná práce, obsahuje veškerá data, podklady a informace. Nejsou zde žádná prázdná místa, autorka zpracovala problematiku, která je často diskutovaná odborníky a dotýká se vícekritériálních analýz. Zhostila se úspěšně úkolu, kdy je třeba navrhnout řešení u spotřebišť, která se vymykají obecně platným kritériím.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Pro diskuzi navrhuji následující témata:

1. Jak byste zajistila ochranu stávajících vodních zdrojů (např. pro budoucí využití), které se v blízké budoucnosti nebudou z důvodu kapacity i ekonomiky využívat?
2. Jaké/jaká bude v nejbližší době hlavní kritérium/kritéria pro výběr vodního zdroje?
3. Splňuje Váš návrh toto/tato kritéria?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2022

Podpis: Iva Čiháková