

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dokumentace opuštěné americké letecké základny z 2. světové války Blue East II v Grónsku
Jméno autora:	Bc. Jan Hrubý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	prof. Dr. Ing. Karel Pavelka
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce je z oblasti analýzy fotogrammetrických a multispektrálních dat, pořízených z dronu EBe a dále z družic s extrémně vysokým rozlišením. Práce si klade za cíl vytvořit klasické mapové výstupy a ukázat možné uplatnění monitorovacích technologií pomocí dronu. Hlavním cíle bylo určení přibližného počtu zanechaných barelů na bývalé americké základně. Cíle práce byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Pan Hrubý pracoval samostatně, problémy pravidelně konzultoval s vedoucím práce, využil všech připravených materiálů; po pomalém začátku se mu podařilo práci úspěšně dokončit a dopsat se k požadovaným výsledkům.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce nebyla v zásadě složitá, množství času bylo nutno věnovat vyhledávání relevantních informací na webu; těch nebylo příliš mnoho. Následná analýza dat různých systémů (dron a družicová data), využitá na malém území bývalé americké základny, byla založena na výpočtu vegetačních indexů a dále na analýze mračen bodů. Pan Hrubý k závěru řešení práce došel k výsledkům a prokázal, že je schopen technický problém řešit. Výsledky mohly být ale lepší.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psána srozumitelně, zpočátku až příliš obecně. Diplomant konzultoval text pravidelně s vedoucím práce, což se ukázalo jako zcela nutné vzhledem ke kvalitě prvotiny. Text je nakonec veden tak, aby byl čitelný a pochopitelný i pro začátečníky v oboru. Jak bohužel bývá na našem oboru zvykem, rešerše není propracována na dostatečné úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Práce obsahuje rešerši, předkladatel se seznámil s odbornou literaturou v dostatečné míře s ohledem na rozsah práce a možnost zajistit si alespoň nějaké odborné informace o netradiční lokalitě. Citace jsou vedeny správně a v souladu s etikou, přehled literatury je dostatečný, často bylo opravdu nutno vyhledávat pracně alespoň nějaké relevantní citace.	

Další komentáře a hodnocení

Hlavním cílem práce bylo pokusit se vypočítat množství na základně zanechaných barelů na palivo. To se podařilo s jistými výhradami (představoval bych si více experimentů a výpočtů), ale princip byl ukázán. Po relativně nedostatečném výsledku při klasifikaci dat z dronu jsme přistoupili k pořízení družicových „submetrových“ dat. Diplomant je obdržel poměrně pozdě, ale je škoda, že se jim více nevěnoval.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předkladatel ukázal, že je schopen samostatné práce a umí zacházet jak s literaturou, tak i s daty a patřičným softwarem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C - dobře.

Datum: 14.6.2022

Podpis: prof.Dr.Ing.Karel Pavelka