

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie chování stěn zhotovených aditivní technologií
Jméno autora:	Panajotis Marios Elia
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Josef Novák, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Uplatnění aditivní technologie pro výstavbu betonových konstrukcí lze považovat za inovativní způsob výstavby, se kterým se lze v praxi setkat pouze ojediněle. Množství zkušeností a dostupných informací o této technologii, zejména v oblasti metodiky navrhování konstrukčních prvků, je stále velmi omezené. Zadání lze proto hodnotit jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce je rozdělena do dvou ucelených částí. V úvodu je prezentován souhrn poznatků k řešení problematice, který obsahuje obecné informace o aditivní technologii a podrobnou studii stěnových prvků. Na úvodní část navazuje praktická část, ve které je nastíněna metodika návrhu stěny zhotovené aditivní technologií.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal při zpracování bakalářské práce vysokou úroveň schopnosti samostatné tvůrčí práce. Prostudoval řadu publikací a odborných článků zařazených v zahraničních vědeckých databázích. Poznatky shrnul v rešeršní části a využil je při zpracování předběžného návrhu stěny zhotovené aditivní technologií. K práci přistupoval zodpovědně a konzultoval pravidelně dílčí části. Práci dokončoval úzce před termínem odevzdání.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce na vysoké úrovni. První část práce shrnuje informace a poznatky z oblasti aditivní technologie. Hlavní pozornost se věnuje prefabrikovaným a stěnovým prvkům, jejich namáhání a typickým způsobům porušení. Součástí úvodu práce je i popis metodiky zkoušení cementových kompozitů určených pro aditivní technologii. Z mého pohledu ovšem tato kapitola nezapadá do struktury práce, ale spíše ji narušuje. V druhé části student využil poznatky získané z vědeckých článků a znalosti získané během studia k nastínění metodiky návrhu vybraného stěnového prvku jednoduchého objektu. Ve své práci zvážil dvě metodiky, které se lišily ve stupni zjednodušení. Konečný návrh stěnového prvku, konkrétně tloušťka stěny 500 mm, včetně úvah pro zvýšení únosnosti tištěného stěnového prvku v podobě předpínání lze považovat při nejmenším za diskutabilní.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Rozsah práce odpovídá bakalářské práci. Až na určité pasáže je konečné zpracování práce spíše přehledné a srozumitelné, nedostatky byly z velké části odstraněny po konzultacích. Místy se v práci objevuje nevhodná terminologie, gramatické chyby a obrázky s cizojazyčnými výrazy, které nejsou vysvětleny.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité zdroje jsou adekvátní, převzaté informace a obrázky správně ocitovány. Vyzdvihnout lze množství zahraničních vědeckých článků, které student dohledal a začlenil do své práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 9.6.2022

Podpis: