

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt - Viladům Bohnická 171/42
Jméno autora:	Štěpán Černický
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Linda Veselá, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student v práci zpracoval stavebně technologický projekt s rozšiřující částí na téma sanace hydroizolací spodní stavby. Náročnost zadání záleží na tom, do jakých technických detailů ho autor zpracuje. Obecně hodnotím toto téma jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup řešení, i když musím konstatovat, že kontrola správnosti projektové dokumentace mohla být provedena do větší hloubky, například s ohledem na základní technické požadavky na výstavbu podle Pražských stavebních předpisů, vyhlášky o bezbariérovém užívání staveb apod. Návrh sanace hydroizolací spodní stavby mohl být proveden detailněji s ohledem na navrhované skladby svislých i vodorovných konstrukcí suterénu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal schopnost odborně pracovat s daty a odbornou literaturou. Některé části mohly být zpracovány do větší hloubky, viz. kontrola správnosti projektové dokumentace a posouzení sanace hydroizolací spodní stavby.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je formálně i typograficky provedena správně, bez zjevných chyb. Celkově je přehledná a srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Uvedené zdroje jsou voleny s ohledem na stanovené téma práce. Rozsah použitých informačních zdrojů odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci. V textu jsou uvedeny odkazy na použité zdroje.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student zvolil univerzální téma, které v některých částech vyžaduje určitou míru samostatné práce a porovnávání dat uvedených v projektové dokumentaci s dostupnými technickými normami a závaznými předpisy. Bohužel potenciál tohoto tématu nebyl v práci plně rozveden a rozpracován jak v oblasti kontroly správnosti projektové dokumentace například s ohledem na požadavky geometrie světlých výšek obytných místností, rozměrů schodišťových stupňů apod., tak v oblasti návrhu sanace hydroizolace spodní stavby s ohledem na navrhované skladby vodorovných i svislých konstrukcí a s ohledem na možnost zjištění zdroje vlhkosti. Otázkou je samozřejmě, zda měl student k těmto částem projektové dokumentace přístup, protože nejsou součástí bakalářské práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je zpracována na dobré odborné úrovni a odpovídá rozsahu znalostí studenta bakalářského studia. Je znát, že student se s danou problematikou setkal poprvé a nebyl s tématem obeznámen podrobně, protože práce je v některých ohledech zpracována spíše v obecné rovině.

Doplňující otázky:

Podléhá bytový dům s více jak třemi bytovými jednotkami požadavkům vyhlášky č. 398/2009 Sb. o technických požadavcích na bezbariérové užívání staveb?

Jaká může být maximální výška schodišťového stupně v bytovém domě bez výtahu, v rozsahu dle bakalářské práce?

Jaké odchylky geometrické přesnosti mohou ovlivnit světlou výšku místnosti. Bude možné, s těmito odchylkami, dodržet minimální požadovanou světlou výšku podle Pražských stavebních předpisů 2600 mm?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm *Zvolte položku.*

Datum: 10.6.2022

Podpis: