

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Novostavba bytového domu "Na Havránce"
Jméno autora:	Lucie Zemčíková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Vlach, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební ČVUT v Praze, K124

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnější zadání dané členitostí objektu, nekvalitní architektonickou studií – podkladem pro zpracování projektu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny části zadání byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Průběžně a pravidelně konzultovala, dodržovala dohodnuté termíny. Na konzultace přicházela připravena, s konkrétními dotazy. Pracovala samostatně.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Stručnější popis ve zprávách. V koordinační situaci chybí alespoň rámcově dimenze sítí přípoje, chybí skladba zpevněných ploch kolem objektu. Založení objektu není ideální při kombinaci bílé vany a masivních základových pasů, šrafa ŽB a vodostavebního betonu je obtížně rozlišitelná. Větší množství stoupacích potrubí a předstěn, umístění stoupacích potrubí v pobytových místnostech.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Drobné nepřesnosti v uspořádání zpráv dle aktuální Vyhl. č. 499/2006 Sb. Občas obtížněji rozeznatelné šrafy materiálů, např. rozdíl ŽB vs vodostavební beton, v legendě 2x fasádní EPS jen s odlišností tloušťky materiálů. Občasná absence relativních výškových kót v půdoryse pro jednoznačné návaznosti. Občasné překlepy, které však nijak nesnižují kvalitu předložené práce. Rozsah práce bez výhrad.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Správné respektování Vyhl. č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb. Správné dodržování příslušných norem a vyhlášek a jejich uvedení ve zprávách, správné uvedení všech použitých zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Závěrečná práce byla vypracována ve formě projektové dokumentace pro předem vybranou architektonickou studii. Koncept domu podle předložené projektové dokumentace je celkově proveditelný při upřesnění založení stavby a odpovídá zadanému rozsahu dokumentace.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka od začátku semestru konzultovala a aktivně řešila úskalí, na která postupně při řešení problematiky narážela. V práci úspěšně zhodnotila své dosavadní zkušenosti a znalosti získané při studiu a z odborné praxe. Velkou zkušeností pro ni byla i práce se samotnou studií na začátku projektu, kterou nutně musela modifikovat tak, aby byl projekt realizovatelný a odpovídal současným standardům. Již ve fázi studie je třeba přemýšlet například nad vedením instalací a umístěním jader, což studentka nad zadanou studií provedla a správně dispozičně studii upravila s respektem k architektonickému návrhu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 16.6.2022

Podpis: