

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rodinný dům</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kateřina Štampachová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury
<b>Vedoucí práce:</b>	Michal Šourek
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>C - dobře</b>
<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>C - dobře</b>

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Velmi dobrá závěrečná bakalářská práce, dokládající potěšující úroveň znalostí a dovedností studentky i její schopnost přijímat příležitosti rozvoje profese a uplatňovat je prakticky, konceptuálně i v rovině přístupu.

Studentka zpočátku k úloze přistupovala rozpačitě, jako by předchozí výukou nebyla dostatečně připravena zejména ve vztahu k poetickým a komunikativním aspektům architektury a k otázkám architektonické formy. Záhy však dokázala pozitivně zareagovat na pobídka k tematické artikulaci hledaného řešení. Výsledkem byl narativ „domu na cestě“, velmi přílehavý k pozemku při někdejší císařské silnici z Prahy do Berouna, která se právě v tomto místě stávala hlavní ulicí Černošic; císařská silnice se mezi tím stala lesní pěšinou, z pozemku se však stále otevírá výhled přes železniční trať, novou silnici a Berounku až na horizont Cukráku: narativ dále a cestování se víc než nabízí.

Další pozitivní posun znamenalo přijetí nabídky imerse do virtuální reality a bezprostřední tvorby autentické architektury v(e virtuálním) prostoru a z prostorů pomocí experimentálního nástroje VIRTUO. (Tento moment studentka objektivně komentuje v „časopisové zkratce“.) Výzvu studentka přijala teprve po počátečním váhání, nakonec však jednoznačně úspěšně.

Výsledkem studentčiny práce a uvedených impulsů je zdařilý prostorový koncept, pozitivně reagující na příležitosti místa, lokality a zadání a úspěšně se vyrovnávající s jejich nástrahami – na prvním místě s výraznou svažitostí a malými rozměry pozemku. Poetický příběh navržené architektury je nosný a má potenciál sdílení.

Rozpracování konceptu do architektonické formy a detailu nedokázalo vždy překonat určitou neobratnost, je však rozhodně přijatelné. Celkem zdařilé je i dispozičně-prostorové a provozní řešení domu, jeho slabým místem je centrální schodiště, které ve spodních podlažích implikuje nehospodárné plošné nároky chodeb, které ho musejí obíhat, v posledním podlaží pak přerůstá do výrazné prostorové formy, jejíž výrazová přiměřenost je diskutabilní. Ocenění zasluhuje velkorysý, spojitý prostor hlavního obytného podlaží, propojený s pobytovou terasou.

Prostorové řešení pozemku je úspěšné, koncept řešení vzrostlé zeleně prakticky schází stejně jako řešení umístění nádob(y) na komunální, případně biologický odpad.

Technickému řešení vcelku nic neschází, snad jen řešení základů je poněkud neohrabané. Ocenit je třeba řešení TZB a energetický koncept domu.

Práce je úplná, přehledá, dobře srozumitelná, má uspokojivou grafickou úroveň, slabším článkem je výtvarné pojetí, zejména interiéru některých místností domu. Schází přehled literatury a použitých zdrojů.

Studentka bude připravena prezentovat v rámci obhajoby závěrečné práce virtuální dvojče navržené architektury ve virtuální realitě.

#### IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 29.5.2022

Podpis:

