

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza napětí kritických oblastí stěnových nosníků</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jaroslav Pospíchal</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Marek Schwarz
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Penta Projekt s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání pro studenta bakalářského studia hodnotím jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení považuji za správný. Student se nejprve hlouběji seznámil s touto problematikou a poté byl schopen vyřešit praktický případ u konkrétního objektu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je výborná a v ní prokázané znalosti přesahují běžný rozsah studenta bakalářského studia.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána svědomitě, má správnou strukturu a její formální a jazyková úroveň jsou také výborné.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil dostatečné množství zdrojů, které zde citoval nebo alespoň uvedl.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjážděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Viz. celkové hodnocení.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená bakalářská práce se zabývá analýzou napětí kritických oblastí stěnových nosníků, což je téma, které se běžně více rozvíjí až během magisterského studia. Student si s ním však výborně poradil a získal tak jakýsi náskok do případného navazujícího studia a hlavně znalosti, které by byl určitě schopný již nyní využít v praxi. Práci nelze téměř nic vytknout, ale určitě jí lze dále rozvíjet.

V rámci obhajoby by student mohl doplnit následující body:

- 1) Na obrázku č. 2.10 je vidět stěnový nosník bytového domu Peprník. Student by mohl schematicky načrtnout podobu náhradní příhradoviny pro tento konkrétní případ.
- 2) Do železobetonového stěnového nosníku, který byl podrobně dimenzován pomocí metody strut and tie vyznačit vhodná místa pro případné prostupy nebo otvory.
- 3) V rámci zmíněného stěnového nosníku student navrhoval vodorovnou výztuž na tahová napětí. Jakým způsobem by byla tato výztuž ve stěnovém nosníku kotvena? Vhodné alespoň načrtnout.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2022

Podpis: