

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Palmovka
Jméno autora:	Bc. Barbora Plachetková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Petr Durdík
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra urbanismu a územního plánování FSv

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce vychází z předdiplomního projektu, který se zabýval dostavbou a přestavbou dvou segmentů křižovatky Na Palmovce, od ulice Na hrázi až po bývalý areál továrny Ruston. V rámci území byly vytipovány objekty k demolici a náhradě novými stavbami, výrazným přestavbovým územím byla plocha autobusového nádraží. Vlastní diplom byl potom věnován právě této části území s náročným dopravním řešením v ulici Na žertvách, návrhu polyfunkčního domu a přilehlého parteru.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo ve všech aspektech splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce, termíny konzultací byly dodrženy, na konzultace byla dobře připravena.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Výsledné řešení prokázalo dobré provozní vazby v území, návrh polyfunkčního objektu byl doložen schématickými dispozicemi, které potvrdily reálnost hmotového řešení vlastního objektu. Celkové řešení odráží výsledky studia oboru a nevykazuje zřejmé chyby. Návrh je doložen řešením technických disciplín, dopravy a inženýrské infrastruktury, parter je dořešen do skladby zeleně a mobiliáře, včetně katalogu prvků. Hmotové vizualizace dokládají vhodnost navrženého řešení. Vlastní řešení parteru by si zasloužilo větší dopracování.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Textová část je správně strukturovaná, jazyk je kultivovaný a odpovídá předmětu řešení. Rozsah textu je dostatečný a k objasnění navrhovaného řešení naprosto postačuje.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Seznam použité literatury a zdrojů je doložen, propojení a odkazy v textu s jedinou výjimkou chybí.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Navržené řešení je výsledkem práce dvou semestrů. Celková koncepce území byla stanovena již v předdiplomním projektu a nyní je rozvedena v dílčím řešení do větší podrobnosti. Kladně je třeba hodnotit založení a dotvoření celého souboru, které je výchozím podkladem pro kvalitní dopracování. Poměrně složitý komplex mnoha funkcí v multifunkčním centru se podařilo v dispozicích dotáhnout do reálné podoby, včetně dopravy v klidu. Návaznosti v parteru na stanici metra, tramvajovou dopravu a provázání s dalšími aktivitami jsou provozně správně vyřešeny. Před hlavním vstupem do polyfunkčního centra by bylo žádoucí vytvořit větší rozptylový prostor a věnovat větší pozornost detailům parteru. Celkově hodnotím návrh jako velmi dobrý.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 30.5.2022

Podpis: doc. Ing. arch. Petr Durdík