

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

Název práce:	Pracovní spáry a smršťovací pásy betonových konstrukcí
Jméno autora:	Ian Crowther
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí FSv ČVUT v Praze
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jitka Vašková, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí FSv ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

Zadání	<b>průměrně náročné</b>
Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.	
Zadání odpovídá požadavkům na standardní bakalářské práce	

Splnění zadání	<b>splněno s většími výhradami</b>
Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	
Student zpracovat poměrně rozsáhle a zajímavě rešeršní část práce, zejména část zaměřenou na pracovní spáry. Problematika smršťovacích pásů je výrazně kratší a zejména nejsou dostatečně uvedeny vybrané typy konstrukcí s porovnáním realizace postupů betonáže na vyztužení.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	<b>E - dostatečně</b>
Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.	
Student pracoval prakticky samostatně, počet a rozsah konzultací byl velmi malý. Vedení a směřování obsahu a rozsahu práce bylo tedy dost omezené.	

Odborná úroveň	<b>D - uspokojivě</b>
Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.	
Rešeršní část je poměrně zajímavá a uvádí shrnutí poznatků včetně využití zdrojů zahraniční literatury. Pro zhodnocení kvality a odborné úrovně, přístupu k řešení vyztužení konkrétních prvků chybí praktická aplikace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	<b>C - dobře</b>
Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.	
Formální i jazyková úroveň je poměrně dobrá. Zpracovaná část problematiky je přehledná. Rozsah však zcela neodpovídá záměru zadané práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	<b>D - uspokojivě</b>
Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	
Seznam zdrojů rozsahem odpovídá zpracování, některé citace nejsou úplné a korektní. Některé obrázky a detaily - vlastní zpracování – jsou standardně užívaná řešení např. pracovních spár.	

Další komentáře a hodnocení
-----------------------------

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce má řadu nedostatků. Student prokázal schopnost zpracovat poznatky z literatury, rozsah dílčích částí však není vyrovnaný. Vlastní přínos zpracováním vlivu pracovních postupů betonáže pro vybrané konstrukční prvky je nedostatečný. Hodnocení práce je nejvíce ovlivněno velmi malým počtem konzultací a tím nedostatkem možné diskuse nad problémy a směřováním postupu práce studenta k úplnému splnění zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm E - dostatečně.

Datum: 17.6.2022

Podpis: