

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zajištění bezpečnosti MVN Finklův rybník
Jméno autora:	Marie Kozáková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydrotechniky
Oponent práce:	Ing. Jan Svejkovský
Pracoviště oponenta práce:	Povodí Ohře, státní podnik

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Jedná se o typickou úlohu z praxe – zajištění bezpečnosti při povodních, návrh variant řešení, zhodnocení návrhů a doporučení řešení.	náročnější
---	-------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Byly navrženy a řádně vypočteny dvě varianty na základě správného nastavení okrajových podmínek – MBH vs. KMH. Doporučení je pro variantu s labyrintovým přelivem. Studentka bez reálné zkušenosti z praxe zhodnotila dle mého názoru správně výhody a nevýhody obou variant, v praxi by přišly v úvahu ještě další hodnocení. V rámci bakalářské práce hodnotím jako splněné.	splněno
---	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Nezaznamenal jsem chybný postup. Jednotlivé kroky jsou logické.	vynikající
--	-------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Teoretická část práce je dostatečně obsáhlá, hodnotí stávající MVN z různých pohledů a jednotlivých objektů. Není ale zbytečně obsáhlá. Návrhová část – technická zpráva s postupným uváděním výpočtů a dílčích závěrů – je na výborné úrovni. Výkresová dokumentace mohla být propracovanější.	B - velmi dobře
--	------------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Práce se studuje dobře, bez zbytečného zastavování.	A - výborně
---	--------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Studijní materiály jsou jak běžné vysokoškolské učebnice, tak i zahraniční práce. Byly přibrány i předchozí projekční práce na vlastním Finklově rybníku.	A - výborně
--	--------------------

Další komentáře a hodnocení	
------------------------------------	--

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vzhledem k nekonfliktnosti předchozích hodnocení přikládám pouze informaci, že zpracovaná bakalářská práce je i pro praxi použitelná a je jí možné dopracovat i do projektové úrovně.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zadání a vypracování daného tématu je v praxi běžně využívané, celkové pojetí práce je v takovém detailu a rozsahu, které dle mého názoru plně odpovídá bakalářské práci.

Otázka k zodpovězení při obhajobě bakalářské práce:

Jaká část soustavy objektů bezpečnostního přelivu, spadiště, skluzu, mostního objektu, stupně ve dně v případě Finklova rybníku ovlivní výslednou kapacitu tohoto výpustného zařízení při vyšším než návrhovém průtoku a současném překročení kapacity vlastní přepadové hrany přelivu? Odpověď prosím zdůvodněte.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2022

Podpis:

