



Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Michal Sobek
Název práce: Dům s pečovatelskou službou
Vedoucí diplomové práce: Doc. Dr. Ing. Zbyněk Svoboda
Datum zadání: 14.2.2022
Datum odevzdání: 15.5.2022

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, max. ½ stránky):

Student pracoval na tématu, které si sám vybral. Zpracovával projekt pro stavební povolení s rozšířenou dokumentací pro novostavbu domu s pečovatelskou službou, přičemž cílem bylo dosáhnout co nejnižší energetické náročnosti budovy. K dispozici měl architektonickou studii projektované budovy.

V přípravné fázi porovnal student několik možných variant řešení energetické koncepce budovy (zdroje tepla, využití fotovoltaického systému) a vybral z nich variantu optimální s ohledem na více kritérií. Při práci na studii musel opakovaně provádět náročné výpočty dodaných a primárních energií, jejichž metodiku si musel předtím sám nastudovat. Odborně nesnadné analýzy provedl v dobré kvalitě a s vysokou mírou samostatnosti.

Zadanou projektovou dokumentaci k budově zpracoval student pečlivě ve velmi dobré kvalitě. Rozsahem mírně překračuje zadání a dokumentuje – zvláště v případě většího

množství stavebních detailů - studentovy schopnosti nalézt vhodné technické řešení podrobností stavby.

Na konzultace docházel student pravidelně a vždy pečlivě připravený. Pracoval celý semestr průběžně, samostatně a iniciativně.

Student prokázal schopnost samostatně řešit úkoly na úrovni bakaláře.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

A (výborně)

Používaná stupnice hodnocení:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 14.6.2022

Vedoucí bakalářské práce