

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Adaptace měst na změny klimatu
Jméno autora:	Karolína Václavová (477567)
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Urbanismu a územního plánování (11127)
Vedoucí práce:	prof. Ing. arch. ThLic. Jiří Kupka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Urbanismu a územního plánování (11127)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o standardní téma kvalifikační práce, metodicky snadno uchopitelné a na katedře již zpracovávané. Umožňuje ale poměrně kreativní přístup k řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo dle požadavků vedoucího BP splněno. Cílem nebyl projekt ani urbanistická studie, nýbrž námětová studie různých možností adaptačních opatření – dokumentovaných realizacemi českých i zahraničních příkladů – využitelných v modelovém území. Cílem práce nebylo řešit technické, finanční či realizační záležitosti ani soulad s územním plánem HMP.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla během řešení BP aktivní, průběžně konzultovala, dodržovala dohodnuté termíny. K práci přistupovala samostatně a iniciativně. Vedoucí konzultoval především formální záležitosti BP, zatímco návrhy jsou tvůrčím originálním dílem studentky.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce vykazuje (bakalářské práci) přiměřenou odbornou úroveň, využívá dostatek relevantních zdrojů vč. legislativních a strategických dokumentů. Studentka dobře pronikla do problematiky klimatické změny a adaptačních opatření a tvůrčím způsobem je aplikovala na konkrétním modelovém území. Dobře je zpracovaná metodika vč. vysvětlení výběru modelového území.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazykovou stránku práce psané slovensky nejsem schopen z hlediska pravopisu a stylistiky posoudit. Sazba, fotografické přílohy a mapové výstupy jsou kvalitní, dostatečně průkazné a ilustrativní. Hlavní výkresy jsou kvalitní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce využívá dobře vybrané zdroje. Vzhledem k tématu je využito velké množství internetových zdrojů, což v tomto konkrétním případě nepovažuji za chybu, byť internetové zdroje nejsou vždy považovány za rovnocenné tištěným pramenům. Je nutné vyzdvihnout množství legislativních a strategických dokumentů a bohatou obrazovou dokumentaci a vlastní fotodokumentaci vč. vhodně zařazeného seznamu zdrojů obrazové dokumentace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky práce odpovídají představám vedoucího a schválenému zadání. Jedná se o námětovou studii, nacházející v již realizovaných záměrech různé reálné náměty (ve třetí variantě s vizí do vzdálenější budoucnosti), jež jsou v lokalitě aplikovatelné. „Kreativní“ názvy jednotlivých variant, jež jsou nápadem studentky a vhodně deklarují tento přístup.

Sám urbanisticko-architektonický návrh lokality je hodnocen prizmatem oboru inženýrství životního prostředí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jedná se o standardní text, rozsahem, obsahem a formou odpovídající tomuto typu kvalifikační práce na oboru inženýrství životního prostředí. Studentka průběžně pracovala a konzultovala, byla iniciativní, předložila vlastní kreativní návrhy, které vychází z rešerše. Z tohoto hlediska má práce všechny předpoklady ke klasifikaci stupněm výborně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.5.2022

Podpis: