

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Adaptácia miest na zmeny klímy |
| Jméno autora: | Karolína Václavová |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra urbanismu a územního plánování |
| Oponent práce: | Ing. Martin Dočkal, Ph.D. |
| Pracoviště oponenta práce: | ČVUT v Praze FSv |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Práce je koncipovaná jako námětová studie provedení adaptačních opatření za klimatické změny v lokalitě území hlavního města Prahy. Téma je velmi aktuální, svým rozsahem a zaměřením odpovídá profilu studentky Bc. oboru Inženýrství životního prostředí. Součástí má být rešeršní i praktická část s návrhem opatření ve zvolené lokalitě. | |

| | |
|---|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> | |
| Všechny hlavní části uvedené v zadání, tedy rešerše adaptačních opatření, ukázka úspěšných adaptací i praktická část zahrnující variantní návrh možných/vhodných opatření pro zvolenou lokalitu autorka vypracovala. Solidně vypracovaný variantní návrh není podle mého názoru v závěru dostatečně diskutován z pohledu výhod a nevýhod jednotlivých variant řešení, jejich účinnosti a komplikovanosti realizace. | |

| | |
|--|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Metodicky je práce koncipována správně, při návrhu autorka vycházela z platných zásad ukotvených ve strategii adaptací. Lokalita pro praktickou ukázkou byla zvolena správně na základě Indexu městské teplotní zranitelnosti a dalších kritérií. Při popisu možných opatření autorka osvědčila schopnost analýzy informací a přehledu o komplexním pojetí problematiky, při návrhu pak vybírá možné způsoby řešení vhodné pro danou lokalitu. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> | |
| Práce má s ohledem na bakalářskou úroveň velmi dobrou kvalitu. Autorka se pustila samostatně do splnění komplexního úkolu na základě jasného zadání. Prokázala schopnost práce s podklady a praktickou část vypracovala v souladu s obvyklými inženýrskými postupy. Práce je komplexní a výsledky odpovídají znalostem v dané oblasti. Adaptační opatření v městské zástavbě nezůstávají pouze v teoretické rovině, ale formou ideového návrhu představuje autorka tři různě pojaté varianty možného řešení s odlišnou mírou zásahu do území. Autorce bych pouze doporučil vyšší sebedůvěru při hodnocení a porovnávání navrhovaných variant řešení. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> | |
| Práce je psaná ve slovenštině, působí čtivě a srozumitelně a nechybí jí žádná zásadní část. Po typografické ani stylistické stránce nemám k práci zásadní výhrady (což bohužel nebývá u studentů vždy běžné)! Při číslování obrázků na str. 21 došlo k posunu v odkazech v textu, čemuž se autorka může propříštit vyhnout automatickým číslováním. Formální připomínku mám rovněž k obrázkům, které v textu nemají uvedené zdroje (je třeba zdroje hledat v celkovém souhrnu). | |

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

S ohledem na zaměření práce a její zadání nechybí žádný zásadní zdroj. Bohatý seznam použitých zdrojů je vhodně rozdělen na literaturu a elektronické zdroje. Všechny zdroje jsou řádně uvedeny v závěru práce, citovány v textu však nejsou, a tak není originalita myšlenek v práci patrná.

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hodnocená bakalářská práce se zabývá problematikou adaptace na klimatickou změnu v silně urbanizovaném území. V rámci popisu problematiky a ukázky dobrých adaptací autorka uvádí příklady prvků šedé, modré a zelené infrastruktury. **Mohla by v rámci obhajoby tyto příklady zhodnotit z pohledu jejich efektivity a náročnosti na realizaci?** I toto bylo součástí zadání.

Autorka navrhuje v řešené lokalitě různá opatření (variantní návrh řešení). Tyto návrhy měly být podle zadání vícekritériálně posouzeny. Ačkoliv se o to autorka v diskusi před závěrem pokusila, **žádám diplomantku, aby pro obhajobu vytvořila přehlednou tabulku se silnými a slabými stránkami navržených variant (např. formou SWOT analýzy)**. Zároveň ji žádám o uvedení vlastního názoru, které variantě by dala přednost a proč.

S ohledem na výše uvedené hodnocení a po zodpovězení otázek před komisí SZZ hodnotím předloženou závěrečnou práci klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 25.5.2022

Podpis: