

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přeložka silnice II/156, 6. etapa
Jméno autora:	Daniel Palivec
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Jaromíra Ježková
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadané téma bakalářské práce hodnotím jako náročnější zadání. Řešení OK je podrobně probíráno až v magisterském studiu a student musel významnou část znalostí získat samostudiem příslušných TP a ČSN.	
Zadáním bakalářské práce je řešit návrh přeložky silnice II/156 na stávající silnici II/157 ve Srubci (ul. Ledenická). Napojení na silnici II/157 řešit čtyřramennou JOK (jedno rameno je přeložka II/156, další dvě ramena stávající silnice II/157 a čtvrté rameno pro napojení místní komunikace Luční) to bude výhledově využito pro napojení plánovaného obchvatu obce Srubec.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo bezesbýtku splněno. Technické řešení je správné, výkresová část je zpracována mimořádně pečlivě a podrobně, v detailech překračuje požadavky zadání. Textová část je v podstatně horší kvalitě. Student využil všech dostupných zdrojů pro získání informací pro zpracování zadaného úkolu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a svědomitě. Všechny výkresové přílohy předkládané ke konzultacím byly vždy velmi pečlivě vypracovány. Prokázal velmi dobré znalosti získané studiem ve škole a také samostudiem příslušných technických předpisů a jejich úspěšnou aplikaci při řešení zadaného úkolu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student se se zadaným úkolem vypořádal velmi dobře. Prokázal dobré znalosti většího rozsahu v projektování pozemních komunikací. Navrhl přeložku silnice II/156 spolu s návrhy tří stykových křižovatek a dále navrhl čtyřramennou JOK o vnějším průměru $D = 38$ m. Jedná se o křižovátku přeložky silnice II/156 a silnice II/157 s ulicí Ledenickou, čtvrté rameno do ulice Luční by mělo být následně využito pro napojení plánovaného obchvatu obce Srubec. Student správně navrhl směrové a výškové vedení nově navrhované přeložky silnice II/156 v návrhové kategorii S 7,5/50 spolu se třemi stykovými křižovatkami a jednou OK. Dvě stykové křižovatky s místní komunikací Do Mladého, která byla návrhem přeložky přerušena, jsou ve staničení km 0,04622 a v km 0,28394, jsou navrženy s odbočovacími pruhy. Křižovatka ve staničení 0,28394 je navržena s odbočovacím pruhem vlevo, ve kterém je umístěn dělící ostrůvek s přechodem pro chodce. Tím se napojuje samostatná stezka pro pěší, která je vedena za tělesem přeložky a navazuje na stezku pro pěší vedenou podél ulice Do Mladého. Tím student splnil požadavek zadání zohlednit pěší vazby v území. Třetí styková křižovatka je na pravé straně ve směru staničení v km 0,65429 pro odbočení do ulice Jana Patočky. Geometrický návrh čtyřramenné JOK je správný a odpovídá požadavkům TP 135, ČSN 73 6102. Správně jsou navrženy poloměry vjezdových oblouků 10 m i	

výjezdových oblouků, které jsou složeny ze tří kružnicových poloměrů v poměru 2:1:3 (kde nejmenší poloměr je 10 m). Student dále vyřešil převedení chodců v oblasti JOK. V dělicích ostrůvcích větve 2 a 3 navrhl přechody pro chodce. Výjezdové a vjezdové směrové oblouky větví křižovatek student prověřil pomocí vlečných křivek dle TP 171, na křižovatkách dále dokladuje rozhledové poměry dle ČSN 73 6102. Student doložil pečlivě zpracovaný podélný profil navrhované přeložky a podélné profily všech větví JOK i stylových křižovatek. Podélný profil jízdního pásu JOK je z důvodu odvodnění navržen na nakloněné rovině ve sklonu 2,5 %. Vzorové příčné řezy a charakteristické příčné řezy jsou velmi podrobné. Veškeré grafické přílohy včetně výkresu Situace dopravního značení jsou provedeny s mimořádnou pečlivostí. Je dokladována skladba konstrukce všech navrhovaných vozovek dle TP 170.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

D - uspokojivě

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Vložte komentář.

Bakalářská práce je technicky zpracována velmi dobře, grafická část je výborná. Průvodní zpráva je lingvisticky na nízké úrovni některá souvětí jsou krkolomná a těžko srozumitelná. Student často používá netechnické názvy (zalomení výškového oblouku).

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student odkazuje na použitou literaturu. Práce je vypracována dle platných ČSN, TP, a VL. Je uveden seznam použité literatury a softwaru. Chybí ČSN 01 3466 Výkresy inženýrských staveb – Výkresy pozemních komunikací a normy pro jednotlivé materiály vrstev konstrukce vozovky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student se se zadaným úkolem vypořádal velmi dobře. Prokázal velmi dobré projekční znalosti v oblasti pozemních komunikací a úroňových křižovatek a znalosti ve využívání dostupného projekčního software. Výkresová část je vypracována na výborné úrovni. Celkový dojem z práce zhoršuje kvalita textové části. Technický návrh je správný a lze předpokládat že bakalářská práce bude kvalitním podkladem pro zpracování dalších stupňů projektové dokumentace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 23.5.2022

Podpis: