

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Variantní řešení ulice Průběžná, Milovice</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Klančík</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K136 – katedra silničních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Miroslav Větrovský
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Advisia s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce řeší optimalizaci dopravy v klidu a pěších tras v podmínkách stávající sídlištní zástavby. Z hlediska zadání jde o velmi aktuální úkol, neboť deficit parkovacích stání a bezpečnost pěších je problém většiny měst a obcí.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student poměrně zdařile navrhl všechny tři varianty možné optimalizace dopravy v klidu ve stávajícím území	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student správně vycházel z možných variant ekonomického řešení, velkorysé úpravy řešení celého území a kompromisní varianty,.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je vypracována na velmi dobré odborné úrovni.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce a závěry jsou srozumitelné. Práce je zpracována na dobré jazykové úrovni	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci jsou správně citované aktuální normy a předpisy	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Student poměrně zdařile navrhl všechny tři varianty možné optimalizace dopravy v klidu ve stávajícím území. Od varianty úsporné, přes velkorysou s prakticky komplexním přeřešením celého území až po zvolenou variantu kompromisní. Zvolená varianta eliminuje nadbytečné zpevněné plochy obvykle využívané pro neřízené parkování vozidel, které dále způsobuje problémy při nahodilém nutném průjezdu větších vozidel např. složek IZS. Většina kritických míst je ověřena i průjezdy obalovými křivkami. Zdařile je proveden i návrh odvodnění těchto zpevněných ploch formou vsaků. Drobný nedostatkem je absence alespoň popisu nutnosti přeložek stožárů VO, které se vyskytují v budoucích zp. plochách.

K řešení použitým v bakalářské práci mám následující doplňující dotaz :

Znáte nějaké další způsoby odvodnění formou vsaků ?

Jaké existují způsoby odvodnění PK.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2022

Podpis: