

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přeložka silnice II/230 - Napřímení u obce Újezd
Jméno autora:	Kateřina Hrdličková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Jaromíra Ježková
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadané téma bakalářské práce patří k náročnějším zadáním pro velké množství limitujících požadavků pro návrh změny trasy stávající silnice II/230 mezi Nepomukem a Přešticemi v úseku mezi obcemi Týniště a Újezd v Plzeňském kraji. Silnice zde prochází úpatím kopce Nevěrná, což omezuje především rozhledové poměry a vede ke vzniku rizikových situací. Současný návrh neodpovídá požadavkům příslušných technických předpisů. Jedná se o stávající směrové vedení, výškové řešení a příčné sklony na vozovce. Studie nového návrhu přeložky silnice II/230 v návrhové kategorii S7,5/70(90), která řeší nevyhovující návrhové prvky, je vypracována ve dvou variantách Varianta 1- Zastavení a Varianta 2- Předjíždění.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo beze zbytku splněno. Nad rámec požadavků podrobného zadání studentka rozšířila práci o další dvě podvarianty pro zvolené návrhové rychlosti. Práce je zpracována na vysoké technické a grafické úrovni.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, zodpovědně a s velkým nasazením. Všechny výkresové přílohy předkládané ke konzultacím byly vždy vzorně vypracovány. Prokázala velmi dobré znalosti získané studiem a jejich úspěšnou aplikaci při řešení zadaného úkolu. Z předložené práce je patrná snaha o detailní zpracování.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka se se zadaným úkolem vypořádal velmi dobře. Na základě předaných podkladů a prostudování příslušných technických předpisů navrhla dvě varianty řešení (Varianta 1-Zastavení; Varianta 2-Předjíždění) Veškeré geometrické návrhové prvky směrového i výškového řešení jsou navrženy správně s ohledem na stanovené návrhové rychlosti. Správně jsou provedena napojení na stávající polní cesty a sjezdy. Studentka dokladuje rozhledové poměry dle ČSN 73 6102. Veškeré grafické přílohy (situace, podélné profily, vzorové řezy a příčné řezy) jsou vypracovány s mimořádnou pečlivostí. Je dokladována skladba konstrukce všech navrhovaných vozovek dle TP 170. Předložená bakalářská práce je vypracována na profesionální úrovni, zjevný je smysl pro detailní zpracování. Průvodní zpráva je velmi popisná, srozumitelná a obsahuje veškeré náležitosti včetně bilance zemních prací navrhovaných variant. Obsahuje však řadu překlepů a netechnických výrazů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Vložte komentář.

Bakalářská práce je zpracována formálně správně. Průvodní zpráva je velmi obsáhlá, popisná, odpovídá členění dle příslušných předpisů, ale obsahuje řadu překlepů a netechnických výrazů. Výkresová část je vypracována mimořádně pečlivě.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student odkazuje na použitou literaturu. Práce je vypracována dle platných ČSN, TP, a VL. Je uveden seznam použité literatury a softwaru.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka se se zadaným úkolem vypořádala výborně. Předložená bakalářská práce je komplexní a lze předpokládat, že bude kvalitním podkladem pro zpracování dalších stupňů projektové dokumentace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum:25.5.2022

Podpis: