

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt – Sportovní hala na Praze 18
Jméno autora:	Ondřej Kosař
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra Technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Mária Párová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra Technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<i>Práce obsahuje nedostatky, které vyplývají z nedostatku odborných zkušeností. Ale můžu konstatovat, že v problematice se orientuje.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Rozborový list	
Rozborový list obsahuje položky používané v rozpočtech např. dodávka materiálů, nájem jeřábu apod. V Technologickém nornalu Některé položky související s technologickými postupy v RL chybí např. – penetrace pod asfaltovou izolaci, bednění stropu nad 1.PP, samonivelační stěrka pod povlakové krytiny, zkoušky TZB rozvodů.	
HGM	

Bednění stropu je ve vazbě na betonáž stěn nikoliv na odbednění stěn. Odbednění stěn končí dřív než betonáž stěn. Aplikace epoxidové stěrky je plánovaná 14 dní po betonáži mazaniny.

Zařízení staveniště

Chybí pozice autojeřábu a nákladního auta pro dopravu střešních vazníků, čerpadla na beton a autodomývače. Není patrné, kde bude skládka výztuže a bednění, chybí vyznačení lešení. U stacionárního jeřábu postrádám el. Rozvaděč. Nerozumím, proč jsou buňky zhotovitele separátně umístěny na opačné straně staveniště a nejsou součástí buňkoviště. Chybí vjezdové vrata u vjezdu na severní straně staveniště.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- 1) V HGM se uvádí, že zásyp kolem objektu bude proveden před realizací stropu. Počítá s tím statický návrh?
- 2) Kdo je na staveništi zodpovědný za dodržování zásad BOZP a kdy je nutné mít dohled koordinátora BOZP?
- 3) Jaký je rozdíl mezi rozborovým listem a soupisem prací a dodávek materiálu (položkovým rozpočtem)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: