

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Kateřina Barvíková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Štěpán Lajda
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
-----------------------------	----------------

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce Autorka práce pracovala zcela samostatně a s velkou kreativitou.	A - výborně
---	--------------------

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání Architektonické řešení navazuje svou formou na okolní starší zástavbu. Klasická forma domu se sedlovou střechou se zde protíná s moderními prvky. RD je rozdělen na dva podobně velké objemy, a to především z důvodu oddělení dvou bytových jednotek objektu (či ateliéru), což se pro daný koncept zdá racionální. V této části lokality není obecně stanovena stavební čára, čehož autorka využívá. Natočení objektů svou formou nepřímou reaguje na původní stavení v přímém západním sousedství zpracovávané parcely. Dispoziční a vnitřní prostorové uspořádání je velmi kvalitní. Hlavnímu obytnému prostoru hlavní jednotky dominuje prostorový prvek kontrastního schodiště. Z praktického hlediska je pouze k zamyšlení trojice střešních oken nad postelí hlavní ložnice. Nicméně přednosti návrhu výrazně přecházejí tuto drobnost.	A - výborně
---	--------------------

Kvalita technického řešení Zpracování technické části je předností návrhu. Autorka věnovala patřičnou pozornost nejen obsahu ale i formě technického řešení. Výkresová dokumentace je v této části velmi propracovaná, navíc doplněna technickými listy konkrétních dodavatelů.	A - výborně
---	--------------------

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce Práce je úplná, srozumitelná a na výborné grafické úrovni. Z tohoto pohledu nemohu mít jedinou výhradu. Prezentace je skutečně profesionální, a to od začátku práce do jejího konce.	A - výborně
--	--------------------

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Autorka práce již během celého semestru prokazovala velký zájem o všechny jednotlivé části návrhu RD. Na všechny jednotlivé konzultace byla výborně připravena a výsledný projekt odpovídá jejímu průběžnému snažení. Role vedoucího práce zde byla spíše doplňková / koordinační. Vzhledem ke kvalitě výslednému výstupu bych si dovolil tento projekt doporučit k zvláštnímu ocenění.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2022

Podpis:

