

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požární řešení archivu Rooseveltova
Jméno autora:	Martin Hnyk
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	por. Ing. Martina Řezníčková
Pracoviště oponenta práce:	HZS Plzeňského kraje, oddělení stavební prevence

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce lze hodnotit jako náročnější zejména s ohledem na rozsah práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správné postupy a metody řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předkládaná závěrečná práce je na výborné úrovni odbornosti závěrečné práce. Student vycházel ze znalostí získaných při studiu a samostudiu a adekvátně využívá platnou legislativu a další podklady.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je dobře strukturovaná a má výbornou grafickou úroveň. Formální a jazyková úroveň práce je dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student při práci použil správně doporučenou literaturu a normy, včetně nejnověji vydaných změn. Výběr pramenů je odpovídající zvolenému tématu. Citace jsou správné.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor prokázal porozumění řešení v dané problematice a schopnost tvorby požárně bezpečnostního řešení projektové dokumentace. Formální, jazyková a grafická úroveň práce je na odpovídající úrovni závěrečné práce studenta vysoké školy.

Autorka závěrečné práce by měla při obhajobě zodpovědět následující otázky:

- Jaké jsou možnosti spuštění požárních klapek VZT v objektu bez EPS.
- Kdyby v požárně bezpečnostním řešení byl požadavek na nástupní plochu, kam by bylo nejlepší ji umístit? Uveďte další požadavky na nástupní plochu.
- Uveďte jaký vliv má instalace mlhového SHZ na posouzení objektu? Kdyby byl řešený objekt bez SHZ, co by se v PBŘ muselo ještě hodnotit?
- Požární zatížení jste počítal exaktně, nikoliv zjednodušeně ($E_{d,f} = 0,7 E_d$). Jak moc je zjednodušený přístup bezpečný? Může nastat situace, kdy redukce součinitelem 0,7 bude nedostatečná?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2022

Podpis: