

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nové centrum obce Žilina
Jméno autora:	Bc. Ladislav Podracký
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Jan Oppelt
Pracoviště oponenta práce:	Klepněte sem a zadejte text.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

### Koncept

Autor rozčlenil soubor centra do tří objektů. Asymetrická kompozice tří hmot je půdorysně vyvážená, sedlové střechy soubor zapojí do kontextu okolní zástavby. Za diskutabilní považuji celkový objem budovy úřadu, chápu snahu o zdůraznění tohoto článku souboru, ale dvě podlaží a podkroví mě připadají příliš. Oproti hmotě knihovny a hospody cítím příliš velký kontrast. Perspektivy z pohledu chodce mě v tomto pocitu utvrzují. Domnívám se, že akcent by měl být projeven decentněji. Fasády jednotlivých objektů jsou členěny vyváženě, materiálové řešení v kombinaci zatíraných cihel, dřevěného laťování a plechových šindelů působí zajímavě. Jen pásové okno v patře úřadu poněkud vypadává z měřítka.

### Provoz a dispozice

Autorovi se podařilo uspořádat rozmanitý program bezkolizně a uživatelsky přijatelně. V budově úřadu jsou půdorys i celkový objem vstupní haly neproporčně veliké, ve všech třech objektech se mi zdá propojování prostorů přes více podlaží jako plýtvání (zasedací místnost úřadu, restaurace, knihovna), za odůvodněné se ho naopak považuji v případě sálu hospody. Překvapuje mě absence výtahů při vícepodlažním uspořádání veřejně přístupných prostor, alespoň v případě úřadu by bezbarierový přístup do všech podlaží měl být samozřejmostí.

### Technické řešení

Konstrukční řešení budovy úřadu navržené ze zděných stěn, monolitických železobetonových stropů a dřevěných krovů je pro daný účel zvoleno vhodně. Technické zařízení budovy je v návrhu funkční, včetně způsobu vytápění a větrání. Postrádám fotovoltaické články, v tomto případě ovšem chápu, že by na šikmých střechách byly esteticky problematickým prvkem.

### Úplnost a formální náležitosti

Diplomová práce je zpracována komplexně, bez nedostatků v obsahu. Grafické pojetí práce je standardní, oceňuji kompoziční schémata a zdařilé titulní strany jednotlivých kapitol.

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.6.2022

Podpis:

