

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	REVITALIZACE ZAMECKEHO AREALU TYN NAD VLTAVOU
Jméno autora:	Bc. Anna Nimsova
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra Architektury
Oponent práce:	Ing. Arch. Viktor Solarik AIA
Pracoviště oponenta práce:	VKS Architects

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce vychází z preddiplomového projektu. Začlenění nového objektu do areálu zámku vyžadovalo citlivě zhodnocení současné situace a volbu vhodného řešení.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno. Koncept je promyslen a obsahuje všechny funkční a typologické prvky.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Řešení zadání je vhodně zpracováno. Autorka prokázala schopnost splnit technické a normativní požadavky.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vestavba nového objektu mezi stávající budovy je vhodná a přizpůsobivě doplňuje prostor nádvoří zámku. Některé vazby jsou nedoresené, např. na 2. NP je přístup do skladu 2.04 z mustku vedoucího ze základní umelecké školy. Využití terasy mezi budovou zámku a novou bodovou Salu je nejasné, zvláště s ohledem na severní orientaci a totální zastínění terasy okolními objekty. Nové schodiště 1.19, 2.07, 3.01 je oddělené na 2. NP a 3. NP od prostoru muzea. Tím mají prostory muzea omezený únik na jediné schodiště. Přitom však nový výtah obsluhuje všechna podlaží...	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je projekt čistě zpracován. Nepatrné chybičky v ocislování prostoru se dají snadno odstranit. (vstup knihovna 1.19 je v legendě označen 1.18, čímž jsou všechny následující prostory ocislovány chybně... Členění fasady je poněkud triviální. Plast fasady není vysvětlen, kromě zmínky o kremové omítce v posledním odstavci paragrafu B2.2b).	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vyber k použití zdrojů a korektnost citací a norem je správná a adekvátně prezentovaná.	
Další komentáře a hodnocení	

Vyjděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Celkove reseni projektu je provedeno s urovni odpovidajici pozadovane znalosti a zkusenosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky:

1. Kam vyusti mustek spojující budovu základní umelecké školy s novou budovou salu? Jedna se o požární unik? Jak by byla vyřešena bezpečnost přístupu (zabránit vstupu nepovolaným, nebo naopak umožnit unik když jsou dveře zamčeny).
2. Jak je tepelne a konstrukcne resena fasada?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 11.6.2022

Podpis: ***Viřtor Solariř***