

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	REVITALIZACE ZAMECKEHO AREALU TYN NAD VLTAVOU
Jméno autora:	Bc. Tereza Hůrská
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra Architektury 11129
Oponent práce:	Ing. Arch. Viktor Solarik AIA
Pracoviště oponenta práce:	VKS Architects

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zadání diplomové práce vychází s předdiplomového projektu. Začlenění nového objektu do areálu zámku vyžadovalo citlivě zhodnocení současné situace a volbu vhodného řešení.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Kvalita zpracování zadání je na vysoké úrovni. Koncept projektu je dobře promyslen a prezentován.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
Nový objekt je logicky a vhodně koncipován a nenásilně navazuje na stávající objekty. Volba podchodu jako přístupu do areálu zámku je vhodná, a logicky navazuje na síť městských komunikací.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Autorka úspěšně využila znalosti a zkušenosti získané během studia a vhodně použila dostupné podklady.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Grafická i jazyková stránka prezentace je jasná a kvalitně zpracována. Vykresy by si zasloužily detailnější popis, lepší znacení výskových relací terenu a eliminaci planu nadvoří na vykresech nadzemních podlaží.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Vyber použitých zdrojů a jejich využití k řešení závěrečné práce je korektně reprezentováno.	
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Technické, funkční i architektonické řešení práce je komplexně a logicky koncipováno a prezentováno.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky:

1. Podle vašeho názoru, mely by schody v sale 1.08 byt vybaveny zabradlim?
2. Reseni zachodu se nezda mit stejnou kapacitu pro muze a zeny (viz 2.04, 2.07, 3.04, 3.06). Muzi se zdaji mit vyhodu... Mate k tomu nejake vysvetleni?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2022

Podpis: *Viktor Solariš*