

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh vytápění polyfunkčního domu
Jméno autora:	Michaela Školová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Miroslav Urban
Pracoviště oponenta práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zadání práce bylo splněno.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Práce splňuje definovaný rozsah zadání vedoucím práce.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Studentka zpracovala na základě rešerše projekt systému vytápění zadaného objektu. Cílem práce bylo navrhnout optimální variantu technického systému pro vytápění, větrání a přípravu teplé vody do bytového domu. Současně studentka předkládá varianty řešení způsobu zdroje tepla pro vytápění objektu a přípravu TV. Zvolený způsob řešení lze ohodnotit jako správný. Optimální varianta byla posuzována jak z pohledu technického řešení, tak z pohledu ekonomického hodnocení.	
Předložený projekt je zpracovaný na velmi dobré úrovni, a to jak z hlediska koncepčního řešení, tak z hlediska grafického provedení.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
<ul style="list-style-type: none"> - Odborná úroveň je diskutována při zvoleném způsobu řešení. Zvolený způsob řešení je dobrý, obecně vhodný. - Hodnocení variantního způsobu řešení je přehledné, oceňují podrobné necenění variant. 	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Práce je srozumitelná a na dobré jazykové úrovni.	
<ul style="list-style-type: none"> - Výkresová část je zpracována přehledně a jsou v ní veškeré potřebné údaje. - Rešeršní část je zpracována přehledně, jasně s uvedením zdrojů. 	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
----------------------------------------	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bez připomínek

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Připomínky a komentáře viz výše

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky k obhajobě:

- Vysvětlíte princip ekonomického hodnocení varianty otopné soustavy se zohledněním životnosti zařízení.
- Jakým způsobem jste stanovila, že pro objekt budou dostatečné dva zemní vrty v kombinaci tepelným čerpadlem?

Datum: 7.6.2022

Podpis: