

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Rekonstrukce ulice Lipová v obci Těbestovice
<b>Jméno autora:</b>	Zbyněk Otradovec
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K136 Katedra Silničních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Antonín Šremer
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Antonín Šremer s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
<b>Rekonstrukce komunikace v intravilánu s řešením několika křižovatek a železničního přejezdu.</b>	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
<b>Zadání bylo splněno a práce byla oproti zadání rozšířena o řešení křižovatky ulic Lipová x V Pěšinkách</b>	

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>vynikající</b>
Navržené varianty jsou zpracovány přesně tak, jak to v praxi investor požaduje. Jedna minimální a jedna přiměřeně velkorysá, kdy se komunikace dostane do optimálního stavu pro současný provoz. Výběr velkorysé varianty je správný z hlediska využití investičních prostředků z dlouhodobého pohledu. Pozitivně hodnotím posouzení křižovatek pomocí vlečných křivek.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
Odborná úroveň práce je vysoká. Autor zúročil znalosti nabyté studiem a další musel dostudovat z pramenů, především z oblasti železničních přejezdů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Popis řešení v průvodních zprávách je stručný a omezuje se na nezbytné informace. Maximum informací je popsáno ve výkresech. Vzhledem ke zkušenosti z praxe, kde mám ověřeno, že průvodní a technické zprávy jsou uživateli projektové dokumentace jen velmi málo čteny, nejedná se o nijak významnou vadu. Z tohoto pohledu lze na druhou stranu pochválit snahu popsat maximum parametrů ve výkresech.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>A - výborně</b>
Téma bakalářské práce je projekt. Autor tedy vychází z norem a běžných podkladů pro projektování, prameny jsou uvedeny v průvodní zprávě. Bez připomínek	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Technické řešení obou variant je velmi zdařilé, odpovídá řešení, jaké by zvolil projektant v praxi. Úsporná varianta jako nezbytné úpravy v případě nedostatku investičních prostředků a velkorysá varianta jako optimální řešení za přijatelné náklady.

Velmi kladně hodnotím posouzení řešení křižovatek a prostoru železničního přejezdu pomocí vlečných křivek. Z hlediska bezpečnosti provozu a životnosti stavby se jedná o jednoznačně pozitivní přístup.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

**Hlavním aspektem k hodnocení práce je celkové technické řešení na úrovni profesionálního projektanta.**

**U obhajoby bakalářské práce bych studenta požádal o popis řešení oblasti železničního přejezdu, jaké parametry nejvíce ovlivnily řešení.**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2022

Podpis:

