

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Potenciál a možnosti řešení kapkové závlahy
<b>Jméno autora:</b>	Jan Šnábl
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
<b>Oponent práce:</b>	Bc. Jiří Jeřábek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	J+J závlahové systémy, s.r.o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce je z mého pohledu průměrně náročné a to z důvodů komplexnosti řešení závlahového systému pro vinohrad i s ohledem na klimatické podmínky v dané lokalitě a řešením podružných staveb pro zadržení vody v krajině.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno. V teoretické části má student nepřesné odborné výrazy a údaje. Např. Kapková trubka bez kapkovačů není kapkovou trubicí, fotografie „redukčního ventilu“ je pouze el.magnetický ventil.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správné postupy při řešení zadaného úkolu, které vycházejí z jeho získaných zkušeností v praxi a nabytých informací z výuky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná bakalářská práce v teoretické části na stránkách 8 - 29 přináší představení a vhlad do kapkové závlahy a aktuální potřeby závlah v České republice. Posouzení využití znalostí získaných studiem mi nepřísluší, nemohu relevantně hodnotit. Snažil se využít podkladů a zkušeností, které načerpal během absolvované odborné praxe. Předkládaná práce má vhodnou odbornou úroveň teoretické části, ale bohužel nebyly použity zdroje pro řešení zemědělské závlahy. V praktické části se zaměřuje na tlakové ztráty v potrubí, ale očekával bych i návržení a popis řízení a ovládání závlahy.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň textu v bakalářské práci je na dobré úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student dohledal a zpracoval dostupné materiály, bibliografické citace jsou v pořádku a úplné. Z mého pohledu je rozsah kompletní a uváděné zdroje jsou relevantní.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

[Vložte komentář \(nepovinné hodnocení\).](#)

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Rozsah bakalářské práce je svým zadáním velmi zajímavý. I přes obtíže způsobené koronavirovou krizí v době zpracovávání se student nebál a takto obsáhlé zadání přijal. S teorií se popasoval obstojně, informace z této části jsou pro mě pochopitelné a téměř dostačující. Je zde vidět, že student čerpal pouze od odborníků na rezidenční závlahy, kteří nemají dostatečné zkušenosti s použitím kapkové závlahy v zemědělství. V praktické části jsou grafy a tabulky velmi pěkně a srozumitelně zpracovány. Výkresová dokumentace je také dobře zpracována a je vidět že se student s daným projektem podrobně seznámil.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B** - velmi dobře.

#### **Otázky:**

- Z jakého důvodu bylo v práci navrženo kapkové potrubí s roztečí 33 cm?
- Jaké senzory se používají pro řízení kapkové závlahy?
- Je možné zajistit, aby závlahový systém detekoval nadměrný únik vody při provozu závlahy?

Datum: 31.5.2021

Podpis: