

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|--|
| Název práce: | Silnice I/16 - obchvat Mělnického Vtelná |
| Jméno autora: | Štěpán Vajtr |
| Typ práce: | Bakalářská práce (BP) |
| Fakulta: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra: | Katedra silničních staveb |
| Vedoucí práce: | Doc. Ing. Ludvík Vébr, CSc. |
| Pracoviště vedoucího práce: | ČVUT v Praze - Fakulta stavební, katedra silničních staveb |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Předložená práce je v souladu s písemným zadáním BP i s verbálním upřesněním rozsahu práce.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Student pracoval samostatně, na dohodnutých schůzkách s vedoucím práci průběžně konzultoval. Problém ale spatřuji ve studentových poměrně značných mezerách v odborných znalostech, s nimiž práci zahajoval a které se nepodařilo zcela doplnit. Jeho bakalářská práce byla ale včas a v požadovaném rozsahu odevzdána, což dokumentuje studentovu schopnost samostatně tvůrčí práce.

Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Výhradu mám k přehlednosti práce – určitě by pomohlo významnější oddělení části „variantního řešení“ od „výsledné varianty“. Nicméně lze konstatovat, že předložená práce obsahuje veškeré přílohy požadované (a obvyklé) pro tento stupeň projektové dokumentace. Textová i grafická část práce obsahují veškeré základní potřebné informace, odpovídající tomuto stupni PD. Z hlediska jazykového v práci neshledávám závažnější nedostatky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student v rámci zpracování BP provedl průzkum zájmového území, včetně zjištění vazeb na navazující komunikace, o čemž svědčí pořízená fotodokumentace, tvořící samostatnou přílohu. Následně navrhl 5 variant obchvatu městyse a vzájemně je porovnal. Pro zpracování BP byly použity zejména technické normy a další technické předpisy, doporučené vedoucím práce, které jsou veřejně přístupné. Předložená práce je typu „projekt“, tzn. že potenciální konflikt s citačními zvyklostmi zde byl minimální.

Další komentáře a hodnocení

Nejsou

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově lze předloženou bakalářskou práci studenta Štěpána Vajtra hodnotit jako průměrnou. Výhrady a připomínky, uvedené výše, zásadním způsobem nesnižují kvalitu předložené práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

C – Dobře

Datum: 10.6.2022

Podpis:

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|--|
| Název práce: | Silnice I/16 - obchvat Mělnického Vtelná |
| Jméno autora: | Štěpán Vajtr |
| Typ práce: | Bakalářská práce (BP) |
| Fakulta: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra: | Katedra silničních staveb |
| Vedoucí práce: | Doc. Ing. Ludvík Vébr, CSc. |
| Pracoviště vedoucího práce: | ČVUT v Praze - Fakulta stavební, katedra silničních staveb |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Předložená práce je v souladu s písemným zadáním BP i s verbálním upřesněním rozsahu práce.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Student pracoval samostatně, na dohodnutých schůzkách s vedoucím práci průběžně konzultoval. Problém ale spatřuji ve studentových poměrně značných mezerách v odborných znalostech, s nimiž práci zahajoval a které se nepodařilo zcela doplnit. Jeho bakalářská práce byla ale včas a v požadovaném rozsahu odevzdána, což dokumentuje studentovu schopnost samostatně tvůrčí práce.

Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Výhradu mám k přehlednosti práce – určitě by pomohlo významnější oddělení části „variantního řešení“ od „výsledné varianty“. Nicméně lze konstatovat, že předložená práce obsahuje veškeré přílohy požadované (a obvyklé) pro tento stupeň projektové dokumentace. Textová i grafická část práce obsahují veškeré základní potřebné informace, odpovídající tomuto stupni PD. Z hlediska jazykového v práci neshledávám závažnější nedostatky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student v rámci zpracování BP provedl průzkum zájmového území, včetně zjištění vazeb na navazující komunikace, o čemž svědčí pořízená fotodokumentace, tvořící samostatnou přílohu. Následně navrhl 5 variant obchvatu městyse a vzájemně je porovnal. Pro zpracování BP byly použity zejména technické normy a další technické předpisy, doporučené vedoucím práce, které jsou veřejně přístupné. Předložená práce je typu „projekt“, tzn. že potenciální konflikt s citačními zvyklostmi zde byl minimální.

Další komentáře a hodnocení

Nejsou

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově lze předloženou bakalářskou práci studenta Štěpána Vajtra hodnotit jako průměrnou. Výhrady a připomínky, uvedené výše, zásadním způsobem nesnižují kvalitu předložené práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

C – Dobře

Datum: 10.6.2022

Podpis: