

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Elektrická požární signalizace ve víceúčelovém objektu v Roztokách u Prahy
Jméno autora:	Valerie Komínková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Pavla Pechová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<i>V rámci bakalářské práce bylo zadáno provést v teoretické části rešerši zaměřenou na elektrickou požární signalizaci (EPS). A v praktické části zpracovat požárně bezpečnostní řešení víceúčelového objektu v Roztokách u Prahy a pro daný objekt navrhnout systém elektrické požární signalizace.</i>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<i>Zadání bakalářské práce bylo splněno.</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<i>Studentka prací pravidelně konzultovala. Během zpracovávání bakalářské práce prokázala samostatnou tvůrčí činnost.</i>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<i>Bakalářská práce je na dobré odborné úrovni. Práce je dle zadání rozčleněna na rešerši a praktickou část. Celkem má práce 3 části a 5 příloh. V teoretické části (část A) jsou obecně popsány jednotlivé části systému EPS. V praktické části bylo zpracováno požárně bezpečnostní řešení objektu (část B) a návrh elektrické požární signalizace (část C). V přílohách je uveden výpočet požárního rizika pro jednotlivé požární úseky, výpočty odstupových vzdáleností, výkresy k jednotlivým částem a doložené technické specifikace navržených výrobků.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<i>Práce je zpracována přehledně a srozumitelně. Jednotlivé části na sebe logicky navazují. Jazyková úroveň textu je na dobré úrovni.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<i>Studentka pracovala s českou relevantní literaturou. Veškeré převzaté obrázky jsou v práci označeny původním zdrojem. Studentka vhodně použila svých vlastních fotografií.</i>	

Další komentáře a hodnocení (nepovinné)

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bez komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka Valerie Komínková přistupovala k bakalářské práci systematicky a průběžně konzultovala. Předložená bakalářská práce je na dobré odborné úrovni. Zpracování této práce naplnilo cíle, které byly stanoveny v zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2022

Podpis: Ing. Pavla Pechová, Ph.D.